



ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI  
Str. Maxim Gorki nr. 6-8; Tel. 0231/512790, 0231/513181; Fax 0231/510154  
pt\_botosani@mpublic.ro  
operator de date cu caracter personal – nr. 4870

---

**R A P O R T**  
**PRIVIND ACTIVITATEA**  
**PARCHETELOR DIN**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**ÎN ANUL 2017**





**R O M Â N I A**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI**

---

---

## **CUPRINS**

***SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND UNITĂȚILE DE PARCHET  
DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2017***.....pag. 04-06

***CAPITOLUL I:  
DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETELOR***

**I.1. Volumul de activitate**.....pag. **07-46**

I.1. Volumul total de activitate la nivelul unităților de parchet.....pag. 07-12

I.1.1 Activitatea de urmărire penală proprie.....pag. 13-16

I.1.2. Activitatea de supraveghere a urmăririi penale.....pag. 17-21

I.1.3 Activitatea judiciară.....pag. 22-23

I.1.4. Activitatea procurorului de rezolvare a celorlalte lucrări.....pag. 23-24

**I.2 Încărcătura pe procur și pe scheme**.....pag. **24-27**

I.2.1 Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani.....pag. 24-25

I.2.2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani.....pag. 25

I.2.3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.....pag. 25-26

I.2.4. Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi.....pag. 26

I.2.5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.....pag. 26-27

**I.3 Operativitatea soluționării cauzelor**.....pag.39

**I.4. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii  
urmăririi penale din totalul trimiterilor în judecată**.....pag. 27-28

**I.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată**.....pag. 29-31

**I.6. Durata soluționării cauzelor.....pag. 31-34**

I.6.1. Durata soluționării cauzelor aflate la urmărirea penală proprie.....pag. 31-33

I.6.2. Durata soluționării cauzelor aflate la supravegherea urmăririi penale.....pag. 33-34

***CAPITOLUL II:***

***DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE***

II.1 Situația posturilor.....pag 34-36

II.2. Formarea profesională a personalului.....pag. 37-38

***CAPITOLUL III:***

***CONCLUZII.....pag. 38-39***



ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI

---

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND UNITĂȚILE DE PARCHET  
DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2017

Apărarea intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, așa cum sunt definite în Constituția României și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, aplicarea consecventă a principiului „*nulla justitia sine crimem*” reprezintă principiile fundamentale ale activității procurorilor din județul Botoșani.

Principiile mai sus enunțate au constituit și constituie punctul de referință al activității tuturor procurorilor din cele 5 unități ale Ministerului Public existente în județul Botoșani.

Parchetele din județul Botoșani sunt organizate în 5 unități: Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, având în subordine Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.

Cele 5 unități ale Ministerului Public, din punctul de vedere al competenței, prin raportare la organizarea administrativ – teritorială a județului, deservește un număr de **două municipii**: Botoșani și Dorohoi, **5 orașe**: Darabani, Săveni, Bucecea, Flămânzi, Ștefănești și **71 comune**, cu o populație totală de circa **459.900 locuitori** (192.369 în mediu urban și 267.531 în mediu rural, potrivit datelor statistice din data de 01.07.2005), după cum urmează:



**Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani : municipiile Botoșani și Dorohoi; orașele Darabani, Săveni, Bucecea, Flămânzi și Ștefănești, precum și 71 comune.**



**Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: municipiul Botoșani, orașele Bucecea și Flămânzi, precum și 29 comune.**



**Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: municipiul Dorohoi și 18 comune.**



**Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: orașele Săveni, Ștefănești și 15 comune.**



**Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: orașul Darabani și 9 comune.**



Din punct de vedere geografic Județul Botoșani este situat la granița de nord – est a României și are o întindere de **4.986 km<sup>2</sup>**, ocupând o pondere de **2, 1%** din suprafața țării.

Analizând sintetic, în cursul anului 2017 activitatea celor **5** unități de parchet a fost realizată de un număr de **24 procurori**, în condițiile în care, potrivit statelor de funcții și personal aprobate prin Ordinul nr. 3730/C/06.12.2017 al ministrului justiției, schema de personal prevede un număr total de **34 posturi de procurori**, dintre care au fost vacante un număr de **10 posturi** (deficitul fiind de **29,41%**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - **10** posturi ocupate din **13**;  
(3 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **10** posturi ocupate din **12**;  
(2 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **2** posturi ocupate din **3**;  
(1 post vacant)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **1** post ocupat din **3**;  
(2 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **1** post ocupat din **3**.  
(2 posturi vacante)

De asemenea, activitatea parchetelor s-a desfășurat și de către un număr de **25** grefieri, **3** specialiști IT, **1** tehnician criminalist, **6** conducători auto, **3** funcționari publici, **1** administrator, precum și de către un număr de **4** specialiști antifraudă, detașați în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Media de vârstă a celor **27 procurori** încadrați în prezent la parchetele din județul Botoșani este de **40,96 ani**, media de vârstă a personalului auxiliar de specialitate este de **46,97 ani**, media de vârstă a funcționarilor publici este de **42,14 ani**, iar a personalul contractual este de **58 ani**.

## CAPITOLUL I

# DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETELOR DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2017

### I.1. Volumul total de activitate la nivelul unităților de parchet din județul Botoșani

Datele statistice aferente anului 2017, evidențiază un volum ridicat de activitate în toate sectoarele.

Sintetic, activitatea unităților de parchet din județul Botoșani a contat în:

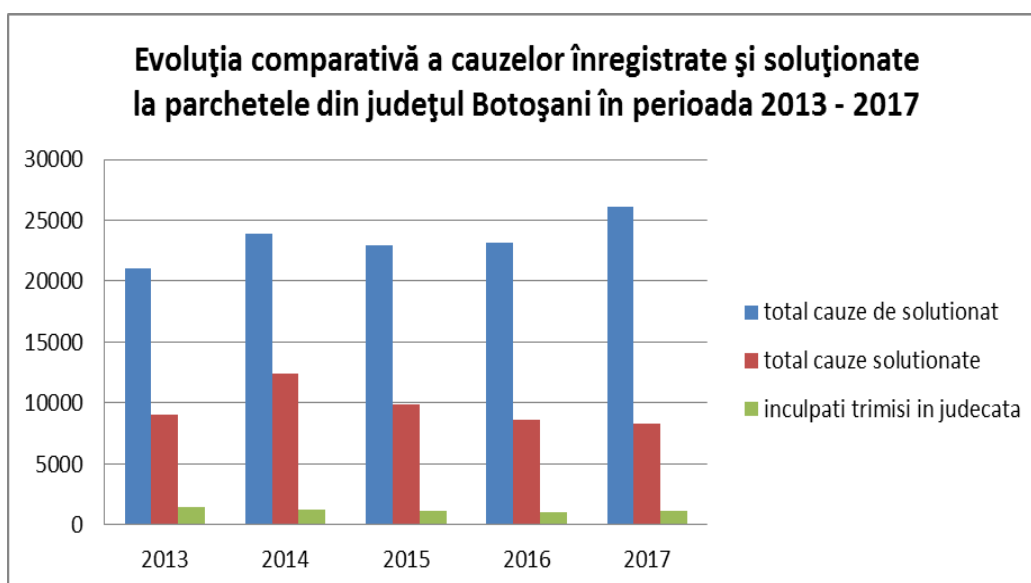
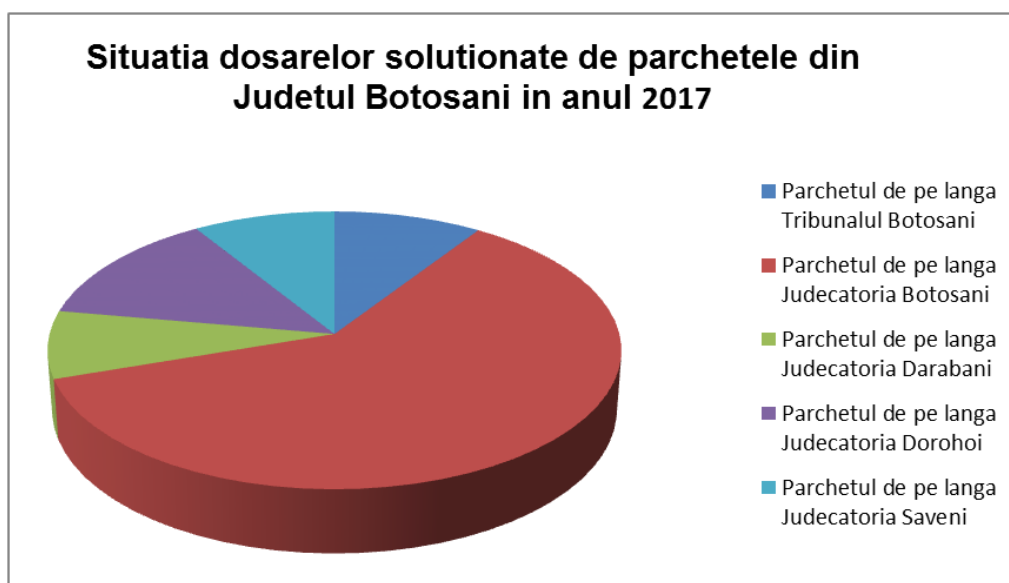
- soluționarea unui număr total de **10.027** dosare, din care: **1.756** declinări/reuniri etc. dintr-un număr de **26.060** dosare de soluționat;
- participarea la judecarea unui număr de **7.077** cauze penale și civile, cu un număr de **12.986** participări în ședințele de judecată și un număr de **4.161** hotărâri judecătorești penale și civile, verificate în vederea exercitării căilor de atac.
- declararea unui număr de **135** contestații și apeluri;
- soluționarea unui număr de **3.935** plângeri/cereri/memorii/sesizări, precum și **324** plângeri/cereri/memorii/sesizări trimise la organul competent);
- soluționarea unui număr de **2.343** diverse lucrări (din care **18 lucrări** au vizat cooperarea judiciară internațională).

Referindu-ne la dinamica stării infracționale și tendințele criminalității trebuie menționat că în anul 2017 s-a înregistrat o creștere semnificativă a numărului cauzelor de soluționat față de anul 2016, respectiv au fost de soluționat un număr de **26.060**, față de **23.178** cauze de soluționat în anul precedent (cu **2.882** cauze mai mult de soluționat) **(+12,43%)**.

În anul 2017, procurorii de la cele 5 unități de parchet din județul Botoșani **au soluționat** un număr de **8.271 dosare** (cu **386** cauze mai puțin față de anul 2016) **(-4,45%)**, situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **774 cauze soluționate** dintr-un total de 1.304 cauze de soluționat (cu **207** cauze mai mult decât în anul 2016) **(+36,50%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **5.004 cauze soluționate** dintr-un total de 15.283 cauze de soluționat (cu **295** cauze mai puțin decât în anul 2016) **(-5,56%)**;

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 651 cauze soluționate** dintr-un total de 1.550 cauze de soluționat (cu 309 cauze mai mult decât în anul 2016) (+90,35%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 1.100 cauze soluționate** dintr-un total de 4.489 cauze de soluționat (cu 417 cauze mai puțin decât în anul 2016) (-27,48%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 742 cauze soluționate** dintr-un total de 3.434 cauze de soluționat (cu 190 cauze mai puțin decât în anul 2016) (-20,64%).





## Sesizarea instanței prin rechizitoriu:

Au fost **soluționate** pe total județ, prin **rechizitoriu**, un număr de **886 cauze** și s-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **1.088 inculpați**, din care **63 inculpați** în stare de arest preventiv (față de un număr de **787 cauze** cu **1.007 inculpați** trimiși în judecată în anul 2016, din care **66 inculpați** în stare de arest preventiv), evidențiindu-se față de anul precedent o **creștere de 12,57% a numărului de rechizitorii**, o **creștere de 8,04% a numărului de inculpați trimiși în judecată prin rechizitoriu**, situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** 112 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 98 cauze în anul 2016) (+14,28%), privind 138 inculpați (față de 122 inculpați în anul 2016) (+13,11%);

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani:** 506 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 388 cauze în anul 2016) (+30,41%), privind 610 inculpați, din care 1 inculpat persoană juridică (față de 474 inculpați în anul 2016) (+28,69%)

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** 88 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 30 cauze în anul 2016) (+193%), privind 107 inculpați (față de 50 inculpați în anul 2016) (+114%).

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** 89 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 209 cauze în anul 2016) (-57,41%), privind 121 inculpați (față de 289 inculpați în anul 2016) (-35,95%);

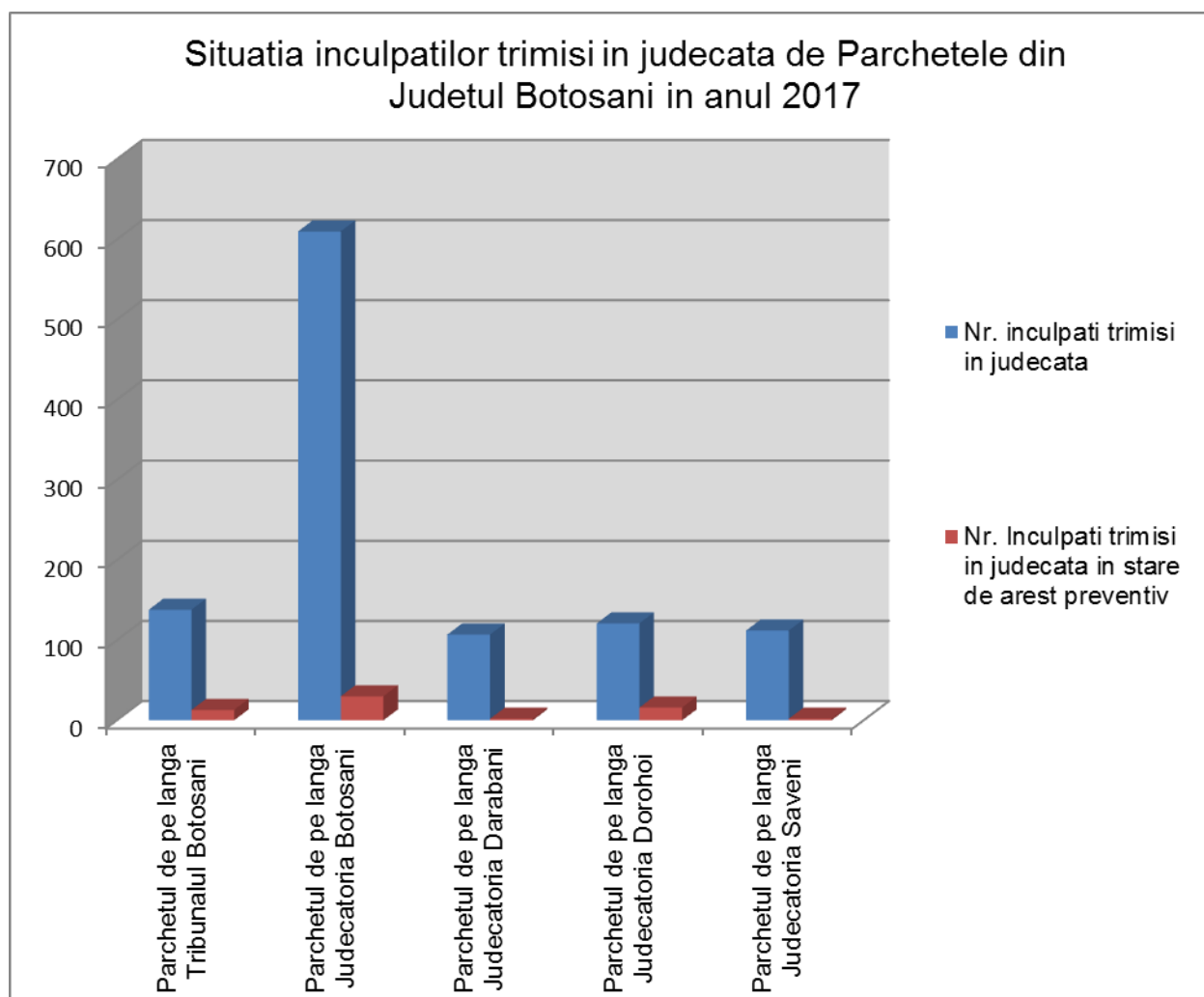
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** 91 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 62 cauze în anul 2016) (+46,77%), privind 112 inculpați (față de 72 inculpați în anul 2016) (+55,55%).

## Rechizitorii cu arestați preventiv în cauză:

S-a dispus trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a unui număr de **63 inculpați** în anul 2017 (din care **7 inculpați minori**), față de **66 inculpați** în anul 2016 (din care **9 inculpați minori**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - 13 inculpați (față de 15, în 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** - 30 inculpați (față de 24, în 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** - 2 inculpați (față de 4, în 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** - 16 inculpați (față de 17, în 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** - 2 inculpați (față de 6, în 2016).

Și în cursul anului 2017 se constată o scădere a numărului inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv (63 în anul 2017, 66 în anul 2016, 74 în anul 2015), ceea ce demonstrează o rigurozitate mai mare din partea procurorilor în ceea ce privește propunerea acestei măsuri preventive care, potrivit Codului de procedură penală, are caracter excepțional.



### **Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției:**

În cursul anului 2017, au fost soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției un număr de **13 cauze** (față de **24 cauze** în cursul anului 2016) (-54,16%) privind un număr de **13 inculpați** (față de **26 inculpați** în anul 2016) (-50,00%), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 0 cauze soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (față de 4 cauze cu un număr de 4 inculpați soluționate în cursul anului 2016);**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 3 cauze** privind un număr de **3 inculpați**, soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (față de **5 cauze** cu un număr de **6 inculpați** soluționate în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 4 cauze** privind un număr de **4 inculpați**, soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (față de **0 cauze** soluționate în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 6 cauze** privind un număr de **6 inculpați**, soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (față de **15 cauze** cu **16 inculpați** soluționate în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 0 cauze soluționate** prin acord de recunoaștere a vinovăției (**0 cauze** soluționate și în anul 2016).

### **Pagube produse de inculpații trimiși în judecată în cursul anului 2017, precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani:**

- valoarea pagubelor produse a fost în sumă de **2.812.226 lei** (față de **4.130.658 lei** în anul 2016) și respectiv de **86.112 EURO** (față de **44.475 EURO** în anul 2016);
- valoarea măsurilor asigurătorii dispuse asupra unor bunuri a fost în valoare de **1.352.562 lei** (față de **1.032.385 lei** în anul 2016).

### **Soluții de netrimiteră în judecată:**

În cursul anului 2017, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **1.298 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **2.108 cauze** în cursul anului 2016) (-38,42%), **6.074 cauze prin clasare** (față de **5.738 cauze** în cursul anului 2016) (+5,85%), iar într-un număr de **1.756 cauze s-a dispus reunirea/declinarea/preluarea soluționării cauzei** (față de **1.637 cauze** în cursul anului 2016) (+7,26%), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **176 cauze**; clasare – **486 cauze**; reunire/declinare/preluare – **53 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **563 cauze**; clasare – **3.932 cauze**; reunire/declinare/preluare – **630 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **111 cauze**; clasare – **448 cauze**; reunire/declinare/preluare – **74 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – **212 cauze**; clasare – **793 cauze**; reunire/declinare/preluare – **695 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – **236 cauze**; clasare – **415 cauze**; reunire/declinare/preluare – **304 cauze**.

## Cauze rămase nesoluționate la finele anului 2017:

La sfârșitul anului 2017, au rămas nesoluționate (fără cauzele cu A.N.) un număr total de **11.178 cauze** (comparativ cu **8.527 cauze** rămase nesoluționate la finele anului 2016) (+31,08%), din care **3.152 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **2.135 cauze** la finele anului 2016) (+16,48%), iar **2.730 cauze** au o vechime între **6 luni și 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **1.965 cauze** la finele anului 2016) (+38,93%), situația pe unități prezentându-se astfel :

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - **422 cauze** rămase nesoluționate (față de **317 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **6.598 cauze** rămase nesoluționate (față de **5.412 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **477 cauze** rămase nesoluționate (față de **397 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **1.846 cauze** rămasă nesoluționate (față de **1.209 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **1.835 cauze** rămase nesoluționate (față de **1.192 cauze** la finele anului 2016).

## Stoc de dosare rămas la finele anului 2017, cu AN (autori necunoscuți):

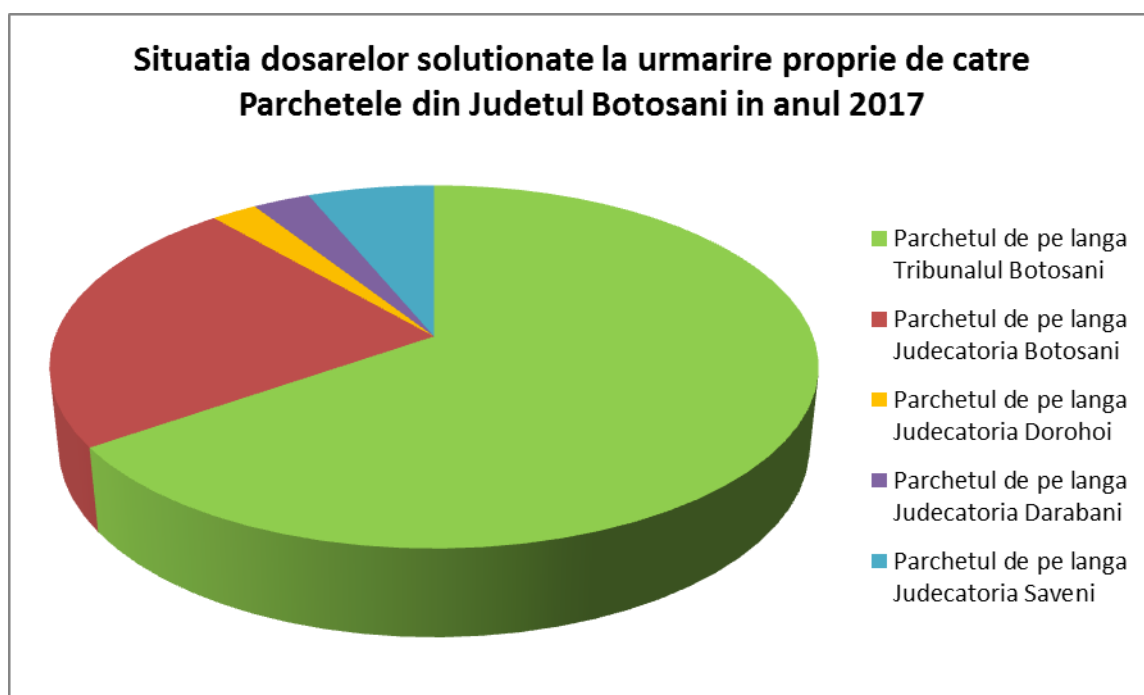
La finele anului 2017, au rămas în stoc **4.855 cauze** cu **autori necunoscuți** (față de **4.360 cauze** la sfârșitul anului 2016) (+11,35%), situația pe unități prezentându-se astfel :

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - **55 cauze** rămase nesoluționate (față de **46 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **3.051 cauze** rămase nesoluționate (față de **2.750 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **348 cauze** rămase nesoluționate (față de **331 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **848 cauze** rămasă nesoluționate (față de **698 cauze** la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **553 cauze** rămase nesoluționate (față de **535 cauze** la finele anului 2016).

### I.1.1. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ PROPRIE (UPP)

În anul 2017, procurorii de la parchetele din județul Botoșani au **soluționat** la urmărire penală proprie un număr de **176 cauze** (față de **178 cauze** soluționate în anul 2016), **(-1,12%)**, situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunal Botoșani – 115 cauze soluționate** în anul 2017 (față de **122 cauze** soluționate în anul 2016) **(-5,73%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 41 cauze soluționate** în anul 2017 (față de **28 cauze** soluționate în anul 2016) **(+46,42%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 4 cauze soluționate** în anul 2017 (față de **2 cauze** în anul 2016) **(+100%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 5 cauze soluționate** în anul 2017 (față de **16 cauze** soluționate în anul 2016) **(-68,75%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 11 cauze soluționate** în anul 2017 (față de **10 cauze** soluționate în anul 2016) **(-10%)** .



## **Sesizarea instanței prin rechizitoriu, în cauze aflate la urmărirea penală proprie:**

Au fost **soluționate** la UPP, pe total județ, prin **rechizitoriu**, un număr de **39 cauze** privind **49 inculpați**, din care **12 în stare de arest preventiv** (față de **47 cauze** privind **60 inculpați** trimiși în judecată, din care **19 în stare de arest preventiv**, în cursul anului 2016), evidențiindu-se față de anul precedent o **scădere de 17% a numărului de rechizitorii la UPP**, o **scădere de 18,33% a numărului inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu** și o **scădere de 36,84% a numărului inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv**, situația pe unități prezentându-se după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 28 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **33 cauze** în anul 2016) **(-15,15%)** privind un număr de **36 inculpați** (față de **41 inculpați** în anul 2016) **(-12,95%)**, din care **11 în stare de arest preventiv** (față de **14 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului 2016) **(-21,42%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 8 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **6 cauze** în anul 2016) **(+33,33%)** privind un număr de **9 inculpați** (față de **6 inculpați** în anul 2016) **(+50%)**, toți în stare de libertate, spre deosebire de **2 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1 cauză** soluționată prin rechizitoriu privind **1 inculpat în stare de arest preventiv** (față de **0 cauze soluționate** prin rechizitoriu în cursul anului 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 2 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **6 cauze** în anul 2016) **(-66,66%)** privind un număr de **3 inculpați** (față de **9 inculpați** în anul 2016) **(-66,66%)**, toți în stare de libertate, spre deosebire de **2 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 0 cauze** soluționate la UPP prin rechizitoriu (față de **2 cauze** privind **4 inculpați**, din care **1 inculpat** în stare de arest preventiv, soluționate în cursul anului 2016).

## **Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției, în cauze aflate la UPP:**

În cursul anului 2017, în activitatea de urmărirea penală proprie, **nu au existat situații** de sesizare a instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției, spre deosebire de anul precedent când instanța a fost sesizată prin acord de recunoaștere a vinovăției în **4 cauze** privind un număr de **4 inculpați**.

## **Pagube produse de inculpații trimiși în judecată precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani, în cursul anului 2017, în cauze aflate la u.p.p.**

- valoarea pagubelor produse a fost în sumă de **161.987 lei** (față de **308.487 lei** în anul 2016) și **0 EURO** (față de **36.880 EURO** în anul 2016);
- valoarea măsurilor asigurătorii dispuse asupra unor bunuri a fost în valoare de **178.990 lei** (față de **284.956 lei** în anul 2016).

## **Soluții de netrimitere în judecată, în cauze aflate la UPP:**

În cursul anului 2017, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat, la urmărirea penală proprie, un număr de **6 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **5 cauze** în cursul anului 2016) (+20%), **131 cauze prin clasare** (față de **122 cauze** în cursul anului 2016) (+7,37%), iar într-un număr de **124 cauze s-a dispus reunirea sau declinarea soluționării cauzei** (față de **116 cauze** în cursul anului 2016) (+6,45%), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **2 cauze**; clasare – **85 cauze**; reunire/declinare – **26 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **1 cauze**; clasare – **32 cauze**; reunire/declinare – **76 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **0 cauze**; clasare – **3 cauze**; reunire/declinare – **1 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – **1 cauze**; clasare – **2 cauze**; reunire/declinare – **11 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – **2 cauză**; clasare – **9 cauze**; reunire/declinare – **10 cauze**.

## **Cauze rămase nesoluționate, la urmărirea penală proprie, la finele anului 2017:**

La sfârșitul anului 2017, au rămas nesoluționate la UPP (fără A.N.) un număr total de **197 cauze** (comparativ cu **169 cauze** rămase nesoluționate la finele anului 2016) (+16,56%), din care **86 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **53 cauze** la finele anului 2016) (+62,26%), iar **41 cauze au o vechime între mai 6 și 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **39 cauze** la finele anului 2016) (+5,12%), situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - 152 cauze** rămase nesoluționate  
(față de **126 cauze** la finele anului 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - 37 cauze** rămase nesoluționate  
(față de **32 cauze** la finele anului 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 0 cauze** rămase nesoluționate  
(față de **1 cauze** la finele anului 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 3 cauze** rămase nesoluționate  
(față de **6 cauze** la finele anului 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 5 cauze** rămase nesoluționate  
(față de **4 cauze** la finele anului 2016).

## **Cauze cu AN (autori necunoscuți) rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2017, la urmărirea penală proprie:**

La finele anului 2017, la UPP, au rămas în stoc **9 cauze** cu **autori necunoscuți** (identificat cu stocul înregistrat la finele anului 2016), din care:

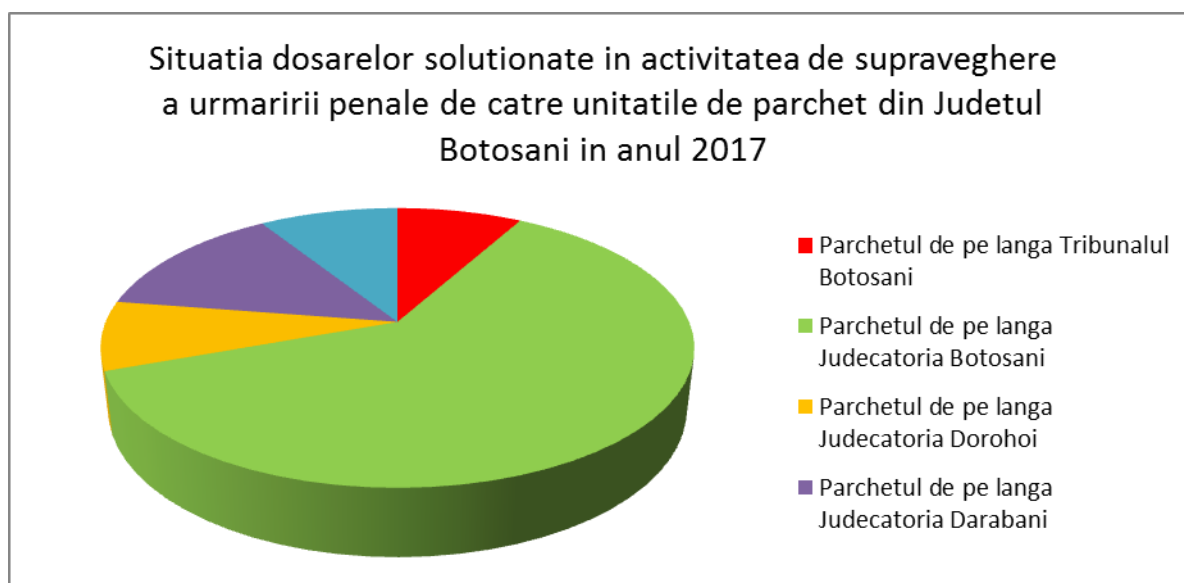
- **5 cauze** având ca obiect **infrațiuni contra vieții** (5 infrațiuni de omor);
- **1 cauză** având ca obiect **infrațiuni contra integrității corporale sau sănătății** (1 infrațiune de lovire sau vătămări cauzatoare de moarte);
- **1 cauză** având ca obiect **infrațiuni săvârșite asupra unui membru de familie** (1 infrațiune de uciderea ori vătămarea nou-născutului săvârșită de către mamă);
- **1 cauză** având ca obiect **infrațiuni contra patrimoniului** (1 infrațiune de tâlhărie având ca urmare moartea victimei);
- **1 cauză** având ca obiect **infrațiuni contra siguranței publice** (1 infrațiune privind accesul ilegal la un sistem informatic).



## I.1.2. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE A URMĂRIRII PENALE:

În cursul anului 2017, procurorii din cadrul unităților de parchet din județul Botoșani **au soluționat** în acest sector de activitate un număr de **8.095 cauze** (față de **8.479 cauze** soluționate în anul 2016), înregistrându-se la acest indicator o **scădere de 4,52%** față de anul precedent, situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **659 cauze** (față de **445 cauze** la finele anului 2016) (**+48,08%**) ;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **4.963 cauze** (față de **5.271 cauze** la finele anului 2016) (**-5,84%**);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **647 cauze** (față de **340 cauze** la finele anului 2016) (**+90,29%**) ;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **1.095 cauze** (față de **1.501 cauze** la finele anului 2016) (**-27,04%**) ;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **731 cauze** (față de **922 cauze** la finele anului 2016) (**-20,71%**).



### **Sesizarea instanței prin rechizitoriu, în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:**

În cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale, pe total județ, în anul 2017, au fost trimiși în judecată, prin rechizitoriu, un număr de **1.039 inculpați**, din care **1 inculpat** persoană juridică (față de **947 inculpați** în anul precedent) (**+9,71%**), din care **51 inculpați în stare de arest preventiv** (față de **47 inculpați** în stare de arest preventiv în cursul anului anterior) (**+8,51%**), într-un număr de **847 cauze** (față **740 cauze** în cursul anul cursul anului 2016) (**+14,45%**) .

Pe unități de parchet, situația rechizitoriilor în cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale este următoarea:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 84 cauze** (față de **65 cauze** în anul 2016) (+29,23%) privind **102 inculpați** (față de **81 inculpați** în anul 2016) (+25,92%), din care **2 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **1 inculpat** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) (+100%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 498 cauze** (față de **382 cauze** în anul 2016) (+30,36%) privind **601 inculpați** din care **1 inculpat persoană juridică** (față de **468 inculpați** în anul 2016) (+28,41%), din care **30 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **22 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) (+36,36%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 87 cauze** (față de **30 cauze** în anul 2016) (+190%) privind **106 inculpați** (față de **50 inculpați** în anul 2016) (+112%), din care **1 inculpat** în stare de arest preventiv (față de **4 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) (-25%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 87 cauze** (față de **203 cauze** în anul 2016) (-57,14%) privind **118 inculpați** (față de **280 inculpați** în anul 2016) (-57,85%), din care **16 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **15 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) (+6,66%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 91 cauze** (față de **60 cauze** în anul 2016) (+51,66%) privind **112 inculpați** (față de **68 inculpați** în anul 2016) (+64,70%), din care **2 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **5 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) (-60%).

### **Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției, în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:**

În cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale, pe total județ, în anul 2017, instanțele de judecată au fost sesizate prin acord de recunoaștere a vinovăției în **13 cauze** (față de **20 cauze** în anul anterior) (-35%) privind un număr de **13 inculpați** (față de **22 inculpați**, din care **1 inculpat persoană juridică** în anul anterior) (-40,90%), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 0 cauze**  
(față de **1 cauze** privind **1 inculpat**, în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 3 cauze** privind **3 inculpați**  
(față de **3 cauze** cu **6 inculpați**, din care **1 inc. persoană juridică** în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 4 cauze** privind **4 inculpați**  
(față de **0 cauze** în cursul anului 2016);

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 6 cauze privind 6 inculpați**  
(față de **14 cauze** privind **15 inculpați** în anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 0 cauze**  
(**0 cauze** și în cursul anului 2016).

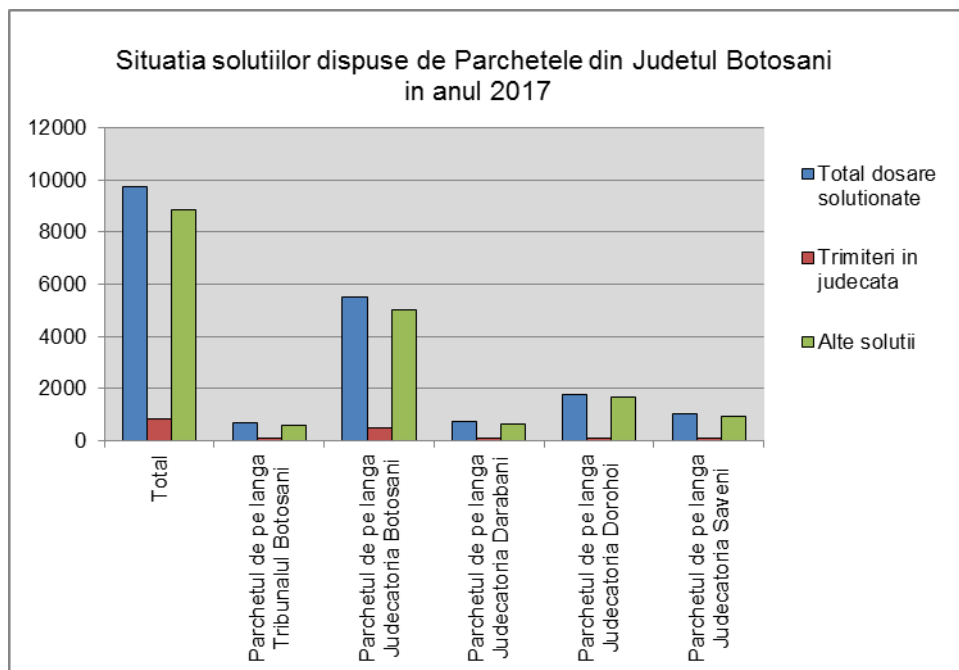
**Pagube produse de inculpații trimiși în judecată  
precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani,  
în cursul anului 2017, în cauze aflate la supravegherea u.p.**

- valoarea pagubelelor produse a fost în sumă de **2.650.239 lei** (față de **3.822.171 lei** în anul 2016) și respectiv de **86.112 EURO** (față de **7.595 EURO** în anul 2016);
- valoarea măsurilor asigurătorii dispuse asupra unor bunuri a fost în valoare de **1.173.572 lei** (față de **747.429 lei** în anul 2016).

**Soluții de netrimitere în judecată,  
în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:**

În cursul anului 2017, la supravegherea urmăririi penale, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **1.292 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **2.103 cauze** în cursul anului 2016) (**-38,56%**), **5.943 cauze prin clasare** (față de **5.616 cauze** în cursul anului 2016) (**+5,82%**), iar într-un număr de **1.632 cauze s-a dispus reunirea/declinarea sau preluarea soluționării cauzei** (față de **1.521 cauze** în cursul anului 2016) (**+7,29%**), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **174 cauze**; clasare – **401 cauze**; reunire/declinare/preluare – **27 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **562 cauze**; clasare – **3.900 cauze**; reunire/declinare/preluare – **554 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **111 cauze**; clasare – **445 cauze**; reunire/declinare/preluare – **73 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – **211 cauze**; clasare – **791 cauze**; reunire/declinare/preluare. – **684 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – **234 cauze**; clasare – **406 cauze**; reunire/declinare/preluare – **294 cauze**.



### **Cauze aflate la supravegherea urmării penale, rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2017:**

La sfârșitul anului 2017, pe total județ, **au rămas nesoluționate**, la supravegherea urmării penale, un număr total de **10.981 cauze fără AN** (comparativ cu **8.358 cauze fără A.N.** rămase la finele anului 2016) (**+31,38%**), din care **3.066 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **2.082 cauze** la finele anului 2016) (**+47,26%**), iar **2.689 cauze au vechime între 6 luni și un 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **1.926 cauze** la finele anului 2016) (**+39,61%**), situația pe unități prezentându-se astfel:

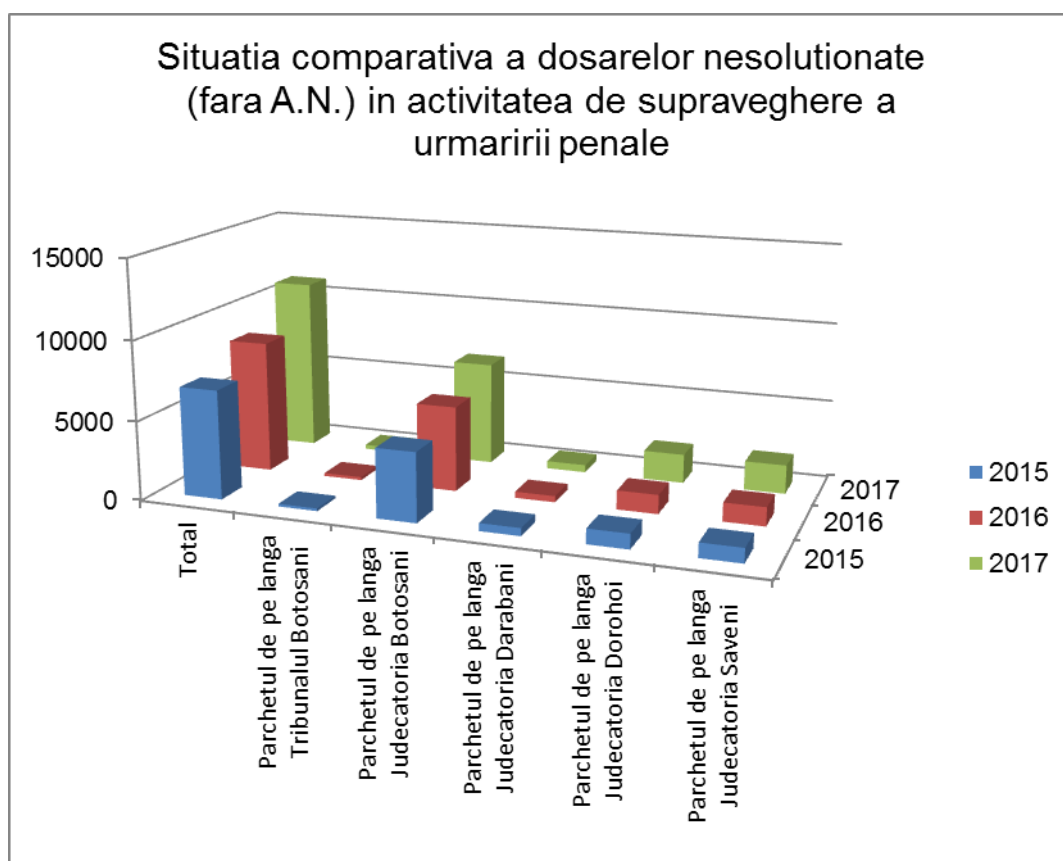
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - 270 cauze (191 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - 6.561 cauze (5.380 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - 477 cauze (396 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - 1.843 cauze (1.203 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - 1.830 cauze (1.188 cauze la finele anului 2016).

La finele anului 2017, pe total județ, **au rămas nesoluționate**, la supravegherea urmării penale, un număr total de **4.846 cauze cu AN** (față de **4.351 cauze cu AN** rămase la finele anului 2016) (**+11,37%**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 46 cauze (37 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 3.051 cauze (2.750 cauze la finele anului 2016);

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 348 cauze (331 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 848 cauze (698 cauze la finele anului 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 553 cauze (535 cauze la finele anului 2016).

Așadar, la finele anului 2017, există un stoc de **10.981 cauze** cu autor cunoscut **rămase nesoluționate** în activitatea de supraveghere a urmăririi penale (comparativ cu **8.356 cauze rămase nesoluționate** la finele anului 2016) **(+31,41%)**, dintre acestea **5.755 cauze** fiind de **peste 6 luni de la data primei sesizări** (față de **5.008 cauze** cu peste 6 luni de la data primei sesizări la finele anului precedent) **(+14,91%)**.



### I.1.3. ACTIVITATEA JUDICIARĂ

Procurorii care au activat în sectorul judiciar au manifestat o preocupare sporită pentru perfecționarea activității în acest domeniu, în vederea adoptării de către instanțele judecătorești a unor soluții temeinice și legale.

Pe parcursul anului 2017, procurorii de la cele 5 unități, **au participat în ședințele de judecată** într-un număr total de **12.986 cauze** față de **13.518 cauze** în anul 2016 **(-3,93%)**, din care **11.348 cauze penale** față de **11.550 cauze penale** în anul 2016 **(-1,74%)** și **1.638 cauze civile** față de **1.968 cauze civile** în anul 2016 **(-16,76%)**, astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – **1.648 cauze** (1.006 penale și 642 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **7.064 cauze** (6.281 penale și 783 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **1.179 cauze** (1.140 penale și 39 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **1.863 cauze** (1.803 penale și 60 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **1.232 cauze** (1.118 penale și 114 civile).

Din rândul cauzelor civile, în materia protecției și promovării drepturilor copilului, în cursul anului 2017, procurorii din sectorul judiciar au participat la judecarea unui nr. total de **765 cauze**.

În vederea exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, **au fost verificate** un număr total de **4.161 hotărâri judecătorești** (comparativ cu **4.595 hotărâri** judecătorești verificate în anul precedent) **(-9,44%)**, din care **3.342 hotărâri penale** (comparativ cu **3.852 hotărâri penale** în anul precedent) **(-13,23%)** și **819 hotărâri civile** (comparativ cu **743 hotărâri civile** în anul precedent) **(+10,22%)**.

Din cele **819 hotărâri civile verificate** în anul 2017, în vederea exercitării căilor de atac, **457 hotărâri au fost pronunțate în materia protecției și promovării drepturilor copilului**, față de **386** astfel de hotărâri verificate în cursul anului precedent **(+18,39%)**.

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – **590 cauze** (207 penale și 383 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **2.299 cauze** (1.989 penale și 310 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **177 cauze** (158 penale și 19 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **812 cauze** (753 penale și 59 civile);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **283 cauze** (235 penale și 48 civile).

În anul 2017, au fost **declarată în materie penală** de către toate unitățile din județul Botoșani un număr de **135 contestații și apeluri** privind **153 inculpați**.

Au fost soluționate, indiferent de data declarării, un număr de **111 contestații și apeluri, privind 135 inculpați**, respectiv:

- **34 contestații** privind **35 inculpați**, din care: **12 admise, 22 respinse, 0 retrase**, rezultând un **procent de admisibilitate de 35,29%** (față de **18,18%** în cursul anului 2016);

- **77 apeluri** privind **100 inculpați**, din care: **60 admise, 17 respinse, 0 retrase**, rezultând un **procent de admisibilitate de 77,92%** (față de **88,65%** în cursul anului 2016).

În anul 2017, a fost declarat **1 apel** în materie civilă, apel admis de către instanță în cursul perioadei analizate.

Totodată, s-a constatat că într-un număr de **7 cauze** procurorii nu au exercitat căile de atac, acestea fiind îndreptate în apelurile sau în contestațiile celorlalte părți.

De asemenea, s-a constatat că, într-un număr de **4 cauze** în care apelurile sau contestațiile părților au fost respinse, procurorul nu a declarat calea de atac prevăzută de lege deși se impunea acest lucru, situații în care nelegalitățile nu au putut fi îndreptate.

Deși în anul 2017 numărul hotărârilor nelegale, neatacate de procuror, a înregistrat o ușoară scădere, urmează ca pe viitor procurorii să acorde mai multă atenție analizei hotărârilor pronunțate pentru a evita, pe cât posibil, astfel de situații.

Concluzionând asupra activității în sectorul judiciar se apreciază că activitatea desfășurată este bună.

#### **I.1.4. ACTIVITATEA PROCURORULUI DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR, CERERILOR, SESIZĂRILOR ȘI A ALTOR LUCRĂRI**

În ceea ce privește activitatea procurorului de rezolvare a plângerilor, cererilor, și sesizărilor, la nivel de județ, în anul 2017, dintr-un total de **4.426 plângeri/cereri/sesizări** (comparativ cu **4.789** astfel de lucrări în anul 2016), au fost soluționate un număr **4.283 plângeri/cereri/sesizări**, din care **330** au fost îndreptate pe cale administrativă la alte organe (comparativ cu **4.643 plângeri/cereri/sesizări** în anul 2016, din care **540** au fost îndreptate la alte organe competente), după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 663 plângeri etc.** (din care: **152** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 2.451 plângeri etc.** (din care: **94** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 160 plângeri etc.** (din care: **11** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 580 plângeri etc.** (din care: **46** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 429 plângeri etc.** (din care: **27** la alt organ).

De asemenea, dintr-un total de **2.390 analize/rapoarte/studii/situații de soluționat** în cursul anului 2017 (comparativ **2.276 analize/rapoarte/studii/situații de soluționat** în anul precedent, **au fost soluționate un număr de 2.326** astfel de lucrări (comparativ cu **2.228 lucrări** în anul 2016), după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 1.323 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 233 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 175 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 303 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 292 lucrări soluționate.**

În cursul anului 2017, **au fost primite în audiență un număr de 2.623 persoane**, din care **1.208 persoane** de către conducerile unităților de parchet (comparativ cu **2.693 persoane**, din care **1.194 persoane** de către conducerile unităților de parchet, în anul precedent).

În ceea ce privește aplicarea prevederilor Legii nr. 302/2004 – modificată și ale OUG nr. 194/2002, se constată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani și la parchetele din subordine că au fost înregistrate un număr de **32 lucrări privind cooperarea judiciară internațională** (față de **35 lucrări** în cursul anului 2016).

Dintre acestea, în **11 cereri statul român a fost stat solicitant**, iar în **21 cereri statul român a avut calitatea de stat solicitat**.

La finele anului 2017, din cele 32 lucrări vizând cooperarea judiciară internațională, **18 cereri au fost soluționate, 6 cereri au fost trimise la alte organe competente, iar 8 cereri au rămas în lucru**.

Dintre lucrările vizând cooperarea judiciară internațională, rămase în lucru la sfârșitul anului 2017, **2 cereri** se află în evidența Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, **5 cereri** în evidența Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani, iar **1 cerere** se află în evidența Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani.

## **I.2. Încărcătura pe procuror și pe scheme**

### **I.2.1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani**

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, în anul 2017, **totalul lucrărilor de soluționat a fost de 5.597 lucrări**, din care **1.304 dosare**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **4.852 lucrări**, din care **774 dosare** - cu un număr de **112 trimiteri în judecată**.



Analizând volumul de activitate din anul 2017 al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **13 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **559,70 lucrări**, față de **430,54 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **485,20 lucrări**, față de **373,23 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **130,40 dosare**, față de **100,31 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **77,40 dosare** – cu un număr de **11,20 trimiteri în judecată**, față de **59,54 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

### **I.2.2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani**

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, în anul 2017, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **27.507 lucrări**, din care **15.283 dosare**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **17.032 lucrări**, din care **5.004 dosare** - cu un număr de **509 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate din anul 2017 al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **12 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.750,70 lucrări**, față de **2.292,25 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.703,20 lucrări**, față de **1.419,33 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.528,30 dosare**, față de **1.273,58 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **500,40 dosare** – cu un număr de **50,93 trimiteri în judecată**, față de **417 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

### **I.2.3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani**

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, în anul 2017, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **3.271 lucrări**, din care **1.550 dosare**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **2.345 lucrări**, din care **651 dosare** - cu un număr de **92 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.271 lucrări**, față de **1.090,33 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.345,00 lucrări**, față de **781,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.550 dosare**, față de **516,67 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **651 dosare** – cu un număr de **92 trimiteri în judecată**, față de **217 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

#### **I.2.4. Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi**

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, în anul 2017, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **8.088 lucrări**, din care **4.489 dosare**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **4.646 lucrări**, din care **1.100 dosare** - cu un număr de **95 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Dorohoi, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **4.044,00 lucrări**, față de **2.696,00 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.323,00 lucrări**, față de **1548,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.244,50 dosare**, față de **1.496,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **550 dosare** – cu un număr de **47,50 trimiteri în judecată**, față de **366,67 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

#### **I.2.5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni**

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, în anul 2017, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **5.696 lucrări**, din care **3.434 dosare**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **2.957 lucrări**, din care **742 dosare** - cu un număr de **91 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate din anul 2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **5.696 lucrări**, față de **1.898,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.957,00 lucrări**, față de **985,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.434 dosare**, față de **1.144,67 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;
- **media dosarelor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **742 dosare** – cu un număr de **91 trimiteri în judecată**, față de **247,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

### I.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Pentru activitatea desfășurată pe parcursul anului 2017, indicele general de operativitate în soluționarea cauzelor la nivelul unităților de parchet din județului Botoșani, calculat de la data primei sesizări, este de **45%**, față de **51%** în anul precedent, respectiv:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **39%** în anul 2016, față de **51%** în anul 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **44%** în anul 2016, față de **53%** în anul 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **67%** în anul 2016, față de **50%** în anul 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **56%** în anul 2016, față de **51%** în anul 2016;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **25%** în anul 2016, față de **44%** în anul 2016.

Indicele de operativitate, calculat de la data primei sesizări, la nivelul județului Botoșani și defalcat pentru cauzele soluționate la urmărire penală proprie este de **44%** (față de **54%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **45%** (față de **51%** în anul precedent).

Indicele de operativitatea pe structuri, calculat defalcat pentru cele două activități menționate anterior, se prezintă astfel:

- **la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani**, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **41%**, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **39%**.

- **la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani**, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **29%**, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **44%**.

- **la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani**, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **100%**, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **66%**.

- **la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi**, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **60%**, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **56%**.

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **100%**, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmării penale este de **24%**.

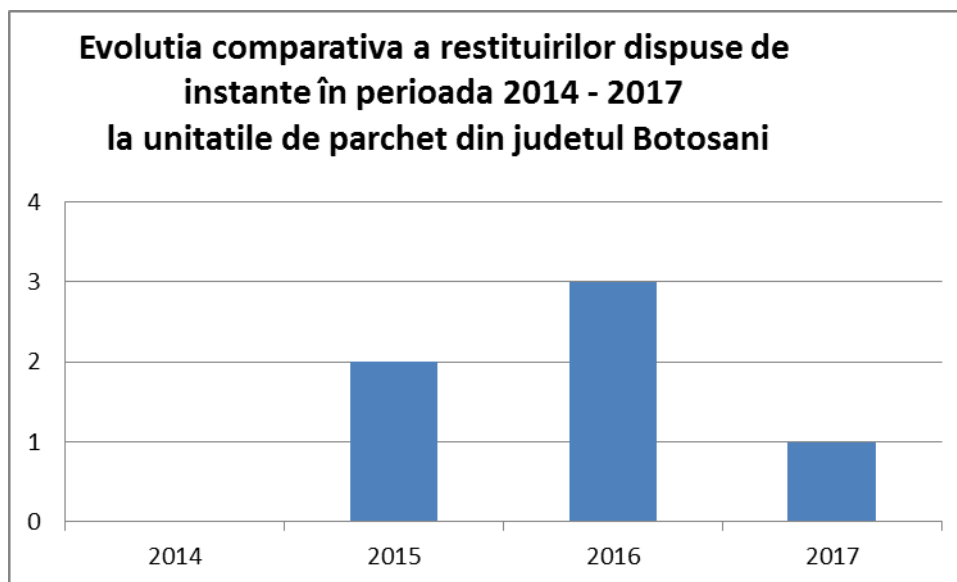
#### **I.4. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmării penale, din totalul trimiterilor în judecată**

În cursul anului 2017, parchetele din județul Botoșani au dispus trimiterea în judecată, prin rechizitoriu, în **886 cauze** privind un număr de **1.088 inculpați**.

Au fost restituite de către instanță în baza art. 346 Cod procedură penală în vederea completării sau refacerii urmării penale **1 cauză** privind **2 inculpați** (față de un număr de **3 cauze** cu **3 inculpați** în anul anterior).

Soluția de restituire se află înregistrată în evidența Parchetului de pe lângă Tribunalul Botioșani.

Față de numărul cauzelor în care s-a dispus trimiterea în judecată prin rechizitoriu, ponderea cauzelor în care instanțele de judecată au dispus restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii urmării penale este de **0,11%** (față de **0,38%** în anul precedent) însă, în urma analizei cauzei s-a apreciat că soluția de restituire **este imputabilă procurorului** care a întocmit actul de sesizare.



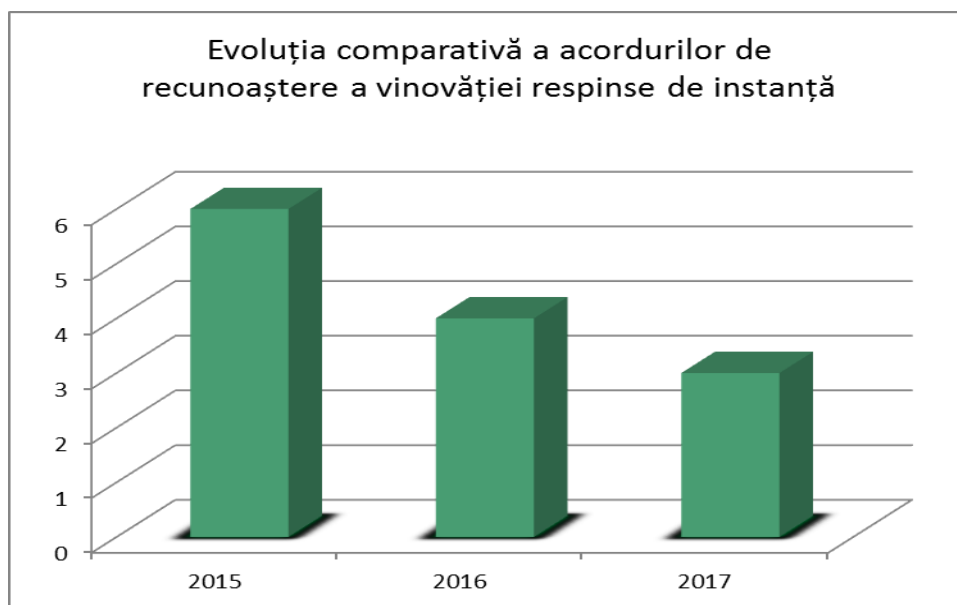
De asemenea, în cursul anului 2017, instanțele de judecată au fost sesizate prin acord de recunoaștere a vinovăției într-un număr de **13 cauze** privind un număr de **13 inculpați**.

Au fost dispuse de către instanțe trimiterea la procuror în baza art. 485 alin. 1 lit. b) din Codul de procedură penală într-un număr de **3 cauze** (față de **4 cauze** în anul anterior), astfel:

- **1 cauză** la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani;
- **2 cauze** la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi.

Raportat la numărul cauzelor de sesizare a instanței de judecată prin acord de recunoaștere a vinovăției în anul 2017, ponderea la acest indicator este de **23,07%** (față de **16,66%** în anul precedent).

În situația celor **3 cauze** trimise procurorului în baza art. 485 alin. (1) lit b) Cpp, măsura sesizării instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției a fost apreciată ca nefiind imputabilă procurorului.

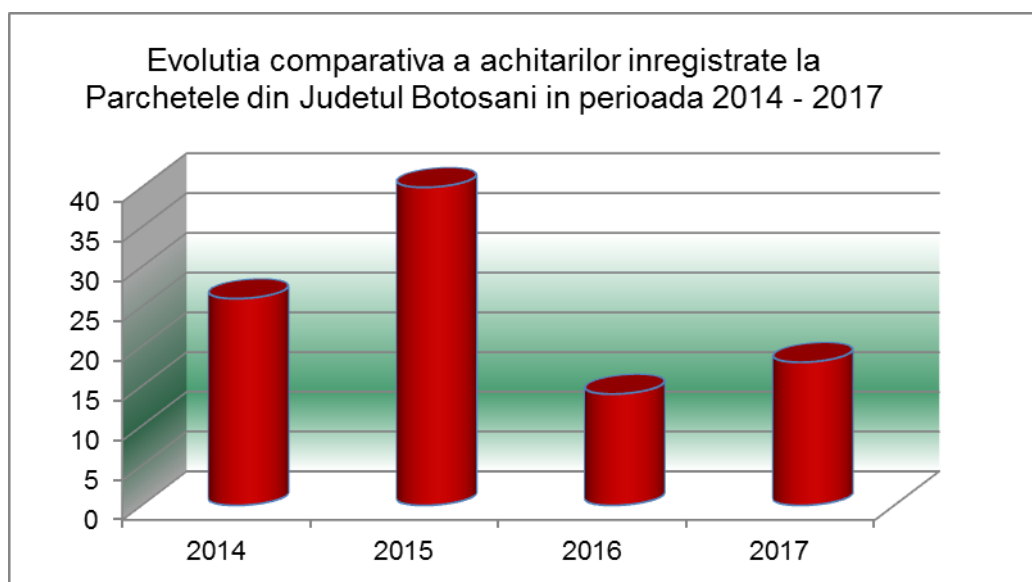


## **I.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată**

În perioada de referință, s-a înregistrat un număr de **18 inculpați achitați**, indiferent de data trimiterii în judecată (față de **14 inculpați** în cursul anului anterior), cu mențiunea că **1 inculpat** a fost achitaț în temeiul disp. art. 18<sup>1</sup> din Codul penal anterior.

Din numărul total de **18 inculpați** achitați, un număr de **8 inculpați** au fost achitați în temeiul art. 16 lit. b) Cpp - din care, **1 inculpaț** achitați în temeiul art. 16 lit b), raportat la art.18<sup>1</sup> din Codul penal anterior, **1 inculpat** achitați în temeiul art.16 lit. a) Cpp și **8 inculpați** achitați în temeiul art. 16 lit. c) din Cpp și **1 inculpat** achitat 16 lit. d) Cpp.

Raportat la numărul inculpaților trimiși în judecată în cursul anului 2017, respectiv un număr de **1.088 de inculpați**, ponderea inculpaților achitați este de **1,65%** (față de **1,35%** în anul precedent).



**Situația inculpaților achitați, pentru fiecare unitate de parchet, se prezintă astfel:**

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 2 inculpați achitați în anul 2017** (față de **5 inculpați** achitați în anul 2016), din care:
  - **1 inculpat** achitat în baza art. 16 lit. a) Cod procedură penală;
  - **1 inculpați** achitați în baza art. 16 lit. c) Cod procedură penală.
  
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 10 inculpați achitați în anul 2017** (față de **5 inculpați** achitați în anul 2016), din care:
  - **5 inculpați** în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală - din care **1 inculpat** în temeiul art. 16 lit b), raportat la art.18<sup>1</sup> din Codul penal anterior;
  - **4 inculpați** în temeiul art. 16 lit. c) Cod procedură penală;
  - **1 inculpat** în temeiul art. 16 lit. d) Cod procedură penală.
 Este de menționat că, din totalul inculpaților achitați aflați în evidența Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani, **1 inculpat s-a aflat în stare de arest preventiv.**
  
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1 inculpat** achitat în anul 2017, în temeiul art. 16 lit. c) Cod procedură penală (față de **1 inculpat** achitat în anul 2016).
  
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 2 inculpați** achitați în anul 2017, ambii în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală (față de **1 inculpat** achitat în anul 2016).
  
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 3 inculpați** achitați în anul 2017 (față de **2 inculpați** achitați în anul 2016), din care **1 inculpat** achitat în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală și **2 inculpați** achitați în temeiul art. 16 lit. c) Cod procedură penală.

Din punct de vedere statistic pe unități, ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 1,44 % (față de 3,96% în anul 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 1,63% (față de 1,04% în anul 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 0,93% (față de 2% în anul 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 1,65% (față de 0,32% în anul 2016);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 2,67% (față de 2,77% în anul 2016).

Ca o concluzie asupra situației prezentate se constată în anul 2017 o ușoară scădere a ponderei în situația restituirilor de instanță, iar în cazul inculpaților achitaților definitiv se înregistrează o creștere a numărului acestora.

## I.6. Durata soluționării cauzelor

La nivelul județului Botoșani, a fost soluționat un total de **8.271 cauze soluționate**, din care: **176 cauze** au fost soluționate în activitatea de urmărire penală proprie, iar un număr de **8.095 cauze** au fost soluționate în activitatea de supravegherea urmăririi penale.

**Durata soluționării tuturor dosarelor în anul 2017, se prezintă astfel:**

- **3.752 cauze** au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- **2.118 cauze** au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **1.900 cauze** au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **501 cauze** au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

### Durata soluționării tuturor cauzelor, pe fiecare unitate de parchet

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 774 total cauze soluționate**, din care

- **303 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **227 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **227 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **17 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 5.004 total cauze soluționate**, din care:

- **2.213 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **1.141 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **1.246 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **404 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 651 total cauze soluționate, din care:**

- 434 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 133 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 67 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 17 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 1.100 total cauze soluționate, din care:**

- 614 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 298 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 172 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 16 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 742 total cauze soluționate, din care:**

- 188 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 319 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 188 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 47 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

### **I.6.1. Durata soluționării cauzelor aflate la urmărirea penală proprie**

În cursul anului 2017, la urmărirea penală proprie, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **176 cauze**, durata soluționării prezentându-se astfel:

- 77 cauze au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- 40 cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 57 cauze au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 2 cauze au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

#### **Durata soluționării cauzelor la urmărirea penală proprie, pe fiecare unitate de parchet**

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 155 cauze soluționate, din care:**

- 47 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 23 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 43 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 2 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 41 cauze soluționate, din care:**

- 12 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 16 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 13 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.



**Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 4 cauze soluționate**, din care:

- 4 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 5 cauze soluționate**, din care:

- 3 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 1 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 11 cauze soluționate**, din care:

- 11 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare.

## **I.6.2. Durata soluționării cauzelor aflate la supravegherea urmării penale**

În cursul anului 2017, la supravegherea urmării penale, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **8.095 cauze**, durata soluționării prezentându-se astfel:

- 3.675 cauze au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- 2.078 cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1.843 cauze au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 499 cauze au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

### **Durata soluționării cauzelor la supravegherea urmării penale, pe fiecare unitate de parchet**

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 659 cauze soluționate**, din care:

- 256 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 204 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 184 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 15 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 4.963 cauze soluționate**, din care:

- 2.201 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 1.125 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1.233 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 404 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 647 cauze soluționate**, din care:

- 430 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 133 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 67 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 17 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 1.095 cauze soluționate**, din care:

- **611 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **297 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **171 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **16 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 731 cauze soluționate**, din care:

- **177 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **319 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **188 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **47 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

## CAPITOLUL II

### **Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul unităților de parchet din județul Botoșani**

#### **II.1. Situația posturilor**

La începutul anului 2017, activitatea parchetelor din județul Botoșani se desfășura cu un număr de **26 procurori**, iar la finalul anului numărul a scăzut la **24 de procurori**.

În condițiile în care, potrivit statului de funcții actual, schema de personal prevede un număr total de **34** posturi de procurori, gradul de ocupare efectivă în anul 2017 a fost de **70,58%** (un deficit de **29,42%**).

Din aceste date nu reiese, însă, gradul real de dificultate cu care s-a confruntat activitatea unităților pe parcursul anului, impunându-se câteva precizări:

La data de 01 ianuarie 2017, numărul posturilor de procurori ocupate efectiv era de **26 de procurori**, situația pe unități se prezintă astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 10 posturi ocupate din **13**, cu un grad de ocupare de **76,92%** (vacante 3 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 10 posturi ocupate din **12**, cu un grad de ocupare de **83,33%** (vacante 2 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 1 post ocupat din **3**, cu un grad de ocupare de **33,33%** (vacante 2 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 3 posturi ocupate din **3**, cu un grad de ocupare de **100%** (vacante 0 posturi);

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 2 posturi ocupate din 3, cu un grad de ocupare de 66,66% (vacant 1 post).

La data de 31 decembrie 2017, numărul posturilor de procurori ocupate efectiv era de **24 procurori**, situația pe unități fiind următoarea:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 10 posturi ocupate din 13, cu un grad de ocupare de 76,92% (3 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 10 posturi ocupate din 12, cu un grad de ocupare de 83,33% (2 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 1 post ocupat din 3, cu un grad de ocupare de 33,33% (2 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 2 posturi ocupat din 3, cu un grad de ocupare de 66,66% (1 post vacant);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 1 posturi ocupate din 3, cu un grad de ocupare de 33,33% (2 posturi vacante).

În plus, un factor ce influențează în mod direct ritmicitatea activității și, în final, calitatea acesteia, este numărul procurorilor care, nominal, au fost aceiași la fiecare unitate de parchet pe tot parcursul anului. Din acest punct de vedere, situația se prezintă după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - 7 procurori din 10 au activat pe tot parcursul anului. Această unitate s-a confruntat în anul 2017 cu cea mai grea situație în ceea ce privește, mai ales, cauzele care au determinat fluctuațiile de personal.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 10 procurori din 10 au activat pe tot parcursul anului. Este singura unitate unde numărul de procurori s-a menținut constant.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 1 procuror din 3 a activat pe tot parcursul anului.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – la această unitate de parchet **nu a existat niciun procuror care să activeze pe parcursul întregului an.**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 1 procuror din 2 a activat pe tot parcursul anului.

Pentru a veni în sprijinul unităților subordonate, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani a procedat la preluarea unui număr de **699 dosare** de la acestea, astfel: **52 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, **2 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, **417 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi și **228 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.

Un important sprijin, în ceea ce privește PJ Dorohoi, a venit de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, care a preluat un număr de **101 dosare**, în special cu propunere de trimitere în judecată. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a mai preluat și un număr de **15 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, **2 dosare** penale de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani și **3 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.

Pentru buna desfășurare a activității unităților de parchet din județul Botoșani, se impune ocuparea posturilor vacante de procuror, întrucât soluțiile temporare găsite – prin delegări pe durate de la 1 la 6 luni, nu fac decât să perturbe activitatea atât a unității de unde se face delegarea, cât și la unitatea la care se face delegarea, iar rezultatul direct al deficitului de personal este scăderea indicatorilor de calitate și cantitate al activității specifice.

În ceea ce privește celelalte categorii de personal, activitatea celor 5 unități de parchet a fost asigurată de către **25** grefieri (din care **2** grefieri arhivari), **3** specialiști IT, **1** tehnician criminalist, **6** conducători auto, **7** funcționari publici (din care **4** specialiști antifraudă ) și **1** administrator (personal contractual).

Și în cazul personalului auxiliar de specialitate, anul 2017 a fost un an cu evenimente mai puțin dorite.

Concluzionând asupra situației personalului din cadrul compartimentelor de grefă, este de menționat că o vulnerabilitate reală există în activitatea compartimentelor de grefă de la subunități, datorată numărului insuficient de grefieri, în contextul creșterii constante a numărului de dosare/lucrări înregistrate, a evidențelor scriptice (registre/condici), precum și a informatizării întregului sistem de evidență.

În mod constant, grefierii din cadrul unităților de parchet de pe raza județului Botoșani desfășoară nu doar activitățile din sectorul lor de activitate, fiind necesar să-și ajute colegii din alte compartimente, desfășurând de multe ori activități care nu se cuantifică din punct de vedere statistic.

Chiar dacă în ultimii ani s-au mai suplimentat schemele de personal auxiliar de specialitate, considerăm ca o prioritate alocarea și ocuparea posturilor de grefier arhivar la parchetele de pe lângă judecătoriile Darabani, Dorohoi și Săveni.

## II.2. Formarea profesională a personalului

În creșterea gradului de specializare prin formarea profesională a personalului, un loc important îl ocupă programele de formare profesională organizate în mod centralizat pentru procurori de către Institutul Național al Magistraturii sau Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar în cazul personalului auxiliar de specialitate de către Școala Națională de Grefieri, dar și programele de pregătire profesională continuă desfășurate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

Astfel, în anul 2017, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani s-a întocmit **programul anual propriu de pregătire profesională continuă** în cadrul căruia au fost organizate trimestrial activități de pregătire profesională atât a procurorilor, cât și a grefierilor.

Aceste întâlniri au fost comune și în cadrul lor au fost prezentate următoarele teme **pentru procurori:**

- *„Camera preliminară”* - referat întocmit de d-nul procuror OA din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani;

- *„Abuzul în serviciu”* - referat întocmit de d-nul procuror HM din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani;

- *„Consultarea dosarului penal în cadrul exercitării dreptului la apărare – art. 94 din Codul de procedură penală”* - referat întocmit de d-nul procuror AB din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni;

- *„Infraacțiunile de omor și loviturile sau vătămările cauzatoare de moarte”* - referat întocmit de d-nul procuror MV din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

- *„Principiul necesității de a cunoaște. Aviz negativ – art. 18 din Normele interne de lucru destinate protecției informațiilor clasificate în cadrul Ministerului Public ”* - referat întocmit de d-na prim-procuror adjunct CM din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani;

- *„Exercitarea controlului asupra măsurilor privitoare la protecția informațiilor clasificate – art. 191 din HG 585/2002”* - referat întocmit de d-na prim-procuror adjunct CM din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

În cadrul dezbaterilor procurorii au analizat și noutăți legislative sau aspecte din jurisprudența instanțelor judecătorești și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Și activitățile organizate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani privind pregătirea profesională continuă a **personalului auxiliar de specialitate** au fost comune și au vizat următoarele teme:

- *„Completarea datelor în aplicația ECRIS în vederea generării rapoartelor statistice P3-partea I, P3-partea a II-a, P3-partea a III-a și P4”* - prezentată de d-ra ICN - grefier șef secție judiciară și d-na JM - grefier șef secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani;

- *Corectarea statisticii judiciare ECRIS, folosind aplicațiile „verificare erori AVCD” și – „desfășurător statistic DESF-NCP”*- prezentată de d-nul SC, specialist IT în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani;
- *„ECRIS: transmiterea-preluarea dosarului între parchete. Transferul rechizitoriului la instanță”* - prezentată de d-na JM, grefier șef secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani;
- *„Utilizarea aplicației de poștă electronică; accesarea site-ului Ministerului Public”* repartizată pentru prezentare d-lui CVC, specialist IT în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani);
- *„Declasificarea documentelor”* - referat întocmit de d-na MM, prim-grefier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani;
- *„Arhivarea documentelor clasificate”* - referat întocmit de d-na MM, prim grefier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani.

Potrivit opțiunilor pe care și le-au exprimat la începutul anului, procurorii din unitățile de parchet din județul Botoșani au participat la seminariile organizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, precum și la alte activități organizate de Ministerul Public în colaborare cu alte instituții ale statului, **personalul auxiliar de specialitate** a participat la seminariile organizate de Școala Națională de Grefieri sau Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar **funcționarii publici** au participat la activități de formare profesională organizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel:

## CAPITOLUL IV CONCLUZII

Rezultatele obținute în anul 2017 reprezintă efortul întregului colectiv, reflectând gestionarea eficientă în reale condiții de criză a resurselor umane.

Repartizarea cauzelor spre soluționare la procuror s-a realizat pe criterii obiective, precum: specializarea, aptitudinile, experiența, numărul de dosare aflate în lucru și gradul lor de complexitate, specificul fiecărui caz în parte, cazurile de incompatibilitate și conflict de interese, în măsura în care au fost cunoscute, precum și alte situații deosebite.

Raporturile dintre parchet și celelalte instituții și organisme, inclusiv cu societatea civilă și mass-media, s-au realizat în limita și competențele stabilite de lege și cu respectarea obligațiilor funcționale.

Astfel, raporturile de colaborare cu **organele ierarhic superioare** au fost bazate pe promptitudinea din partea parchetelor în ceea ce privește comunicarea datelor solicitate, iar raporturile cu **instanțele de judecată** s-au desfășurat în parametri apreciați ca fiind foarte buni.

Cu **organele de cercetare penală** s-a realizat o conlucrare bună, fiind intensificate activitățile comune pe diferite direcții de acțiune. Astfel, au fost organizate întâlniri periodice la care au participat conducerile unităților de parchet și șefii structurilor din cadrul IPJ

Botoșani, ambele părți dând dovadă de maximă disponibilitate pentru găsirea modalităților optime de eficientizare a activității de urmărire penală și de reducere a stocului de dosare.

În ceea ce privește raporturile cu **societatea civilă** și cu **mass-media**, acestea au fost asigurate prin Biroul de informare și relații publice de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, toate unitățile de parchet având procurori desemnați în acest scop, care au facilitat permanent accesul la informații, în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001, iar cazurile cu rezonanță în rândul opiniei publice, purtătorii de cuvânt au emis comunicate de presă.

În ciuda numeroaselor modificări legislative, dar, mai ales, a problemelor majore în ceea ce privește situația de personal, activitatea unităților de parchet din județul Botoșani a fost lăudabilă, în unele situații (de exemplu numărul cauzelor soluționate și numărul de rechizitorii) obținându-se rezultate chiar mai bune decât în anul precedent.

Din situațiile statistice comparative puse la dispoziție de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește activitatea celor 176 de parchete de pe lângă judecătorii, rezultă următoarele clasificări pentru activitatea parchetelor de pe lângă judecătoriile din județul Botoșani, respectiv:

- **media lucrărilor soluționate/procuror**: Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - **locul 8**; Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - **locul 19**, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - **locul 21**.

- **media dosarelor soluționate/procuror**: Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **locul 16**; Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **locul 23**.

- **media trimiterilor în judecată/procuror**: Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **locul 5**; Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **locul 7**.

De asemenea, comparativ cu alte unități similare din țară, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani se află pe **locul 25 din 43** la media lucrărilor soluționate/procuror, pe **locul 16 din 23** la media dosarelor de soluționat/procuror și pe **locul 19 din 23** în ceea ce privește media trimiterilor în judecată/procuror.

**PRIM PROCUROR,  
VALERIU-IULIAN CHIHAIA**