



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI
Str. Maxim Gorki nr. 6-8; Tel. 0231/512790, 0231/513181; Fax 0231/510154
pt_botosani@mpublic.ro
operator de date cu caracter personal – nr. 4870

R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA
PARCHETELOR DIN
JUDEȚUL BOTOȘANI
ÎN ANUL 2018





R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI

CUPRINS

**SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND UNITĂȚILE DE PARCHET
DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2018.....pag. 04-06**

CAPITOLUL I DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETELOR

I.1. Volumul de activitate.....pag. 07-25

- I.1.a. Volumul total de activitate la nivelul unităților de parchet.....pag. 07-13
- I.1.b. Activitatea de urmărire penală proprie.....pag. 13-16
- I.1.c. Activitatea de supraveghere a urmăririi penale.....pag. 17-22
- I.1.d. Activitatea judiciară.....pag. 22-24
- I.1.e. Activitatea procurorului de rezolvare a celorlalte lucrări.....pag. 24-25

I.2. Încărcătura pe procurori și pe scheme.....pag. 25-27

- I.2.a. Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani.....pag. 25
- I.2.b. Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani.....pag. 26
- I.2.c. Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.....pag. 26
- I.2.d. Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi.....pag. 27
- I.2.e. Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.....pag. 27

I.3 Operativitatea soluționării cauzelor.....pag. 28

I.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară.....pag. 29-30

I.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată.....pag. 30-32

I.6. Durata soluționării cauzelor.....pag. 32-35

- I.6.a. Durata soluționării cauzelor aflate la urmărirea penală proprie.....pag. 33-34
- I.6.b. Durata soluționării cauzelor aflate la supravegherea urmăririi penale.....pag. 34-35

CAPITOLUL II
DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE
LA NIVELUL PARCHETELOR

II.1. Situația posturilor.....pag. 35-38

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal.....pag. 38-39

 II.2.a. Răspunderea disciplinară și penală a procurorilor.....pag.38

 II.2.b. Răspunderea disciplinară și penală a personalului auxiliar.....pag. 38

 II.2.c. Răspunderea disciplinară și penală a celuilalt personal.....pag. 39

CAPITOLUL III
FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

III.1 Programul anual propriu de pregătire profesională continuă.....pag. 39-40

III.2 Participări în cadrul programelor de formare organizate în mod centralizat.....pag. 40-43

CAPITOLUL IV
RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII CU EFECT ASUPRA
ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR.....pag. 43-44

CAPITOLUL V
CONCLUZII ȘI PROPUNERI
ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

V.1 Concluzii.....pag. 44-46

V.2 Propuneri.....pag. 46-47



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BOTOȘANI

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND UNITĂȚILE DE PARCHET DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2018

Apărarea intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, așa cum sunt definite în Constituția României și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, aplicarea consecventă a principiului „*nulla justitia sine crimen*” reprezintă principiile fundamentale ale activității procurorilor din județul Botoșani.

Principiile mai sus enunțate au constituit și constituie punctul de referință al activității tuturor procurorilor din cele 5 unități ale Ministerului Public existente în județul Botoșani.

Parchetele din județul Botoșani sunt organizate în 5 unități: Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, având în subordine Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.

Cele 5 unități ale Ministerului Public, din punctul de vedere al competenței, prin raportare la organizarea administrativ – teritorială a județului, deservește un număr de **două municipii**: Botoșani și Dorohoi, **5 orașe**: Darabani, Săveni, Bucecea, Flămânzi, Ștefănești și **71 comune**, cu o populație totală de circa **459.900 locuitori** (192.369 în mediu urban și 267.531 în mediu rural, potrivit datelor statistice din data de 01.07.2005), după cum urmează:



Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani : municipiile Botoșani și Dorohoi; orașele Darabani, Săveni, Bucecea, Flămânzi și Ștefănești, precum și 71 comune.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: municipiul Botoșani, orașele Bucecea și Flămânzi, precum și 29 comune.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: municipiul Dorohoi și 18 comune.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: orașele Săveni, Ștefănești și 15 comune.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: orașul Darabani și 9 comune.



Din punct de vedere geografic Județul Botoșani este situat la granița de nord – est a României și are o întindere de **4.986 km²**, ocupând o pondere de **2, 1%** din suprafața țării.



În perioada 2016 – 2018 s-a desfășurat investiția constând în construcția noului sediu al Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni, care a absorbit fonduri în cuantum de **2.107.885 lei** și unde urmează să se desfășoare activitatea unității de parchet începând cu anul 2019.

Analizând sintetic, în cursul anului 2018 activitatea celor **5** unități de parchet a fost realizată de un număr de **24 procurori**, în condițiile în care, potrivit statelor de funcții și personal aprobate prin Ordinul nr. 3123/C/2018 al ministrului justiției, schema de personal prevede un număr total de **34 posturi de procurori**, dintre care au fost vacante un număr de **10 posturi** (deficitul fiind de **29,41%**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - **10** posturi ocupate din **13**;
(3 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **9** posturi ocupate din **12**;
(3 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **2** posturi ocupate din **3**;
(1 post vacant)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **1** post ocupat din **3**;
(2 posturi vacante)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **2** posturi ocupat din **3**.
(1 post vacant)

De asemenea, activitatea parchetelor s-a desfășurat și de către un număr de **23** grefieri, **2** grefieri arhivari, **3** specialiști IT, **1** tehnician criminalist, **6** conducători auto, **3** funcționari publici, **1** administrator, precum și de către un număr de **4** specialiști antifraudă în semestrul I al anului 2018, iar din semestrul II al anului 2018 de către **3** specialiști antifraudă, detașați în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Media de vârstă a celor **24 procurori** încadrați în prezent la parchetele din județul Botoșani este de **42 ani**, media de vârstă a personalului auxiliar de specialitate este de **48 ani**, media de vârstă a funcționarilor publici este de **42 ani**, iar a personalul contractual este de **58 ani**.

CAPITOLUL I

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETELOR DIN JUDEȚUL BOTOȘANI ÎN ANUL 2018

I.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE

I.1.a. Volumul total de activitate la nivelul unităților de parchet din județul Botoșani

Datele statistice aferente anului 2018, evidențiază un volum ridicat de activitate în toate sectoarele.

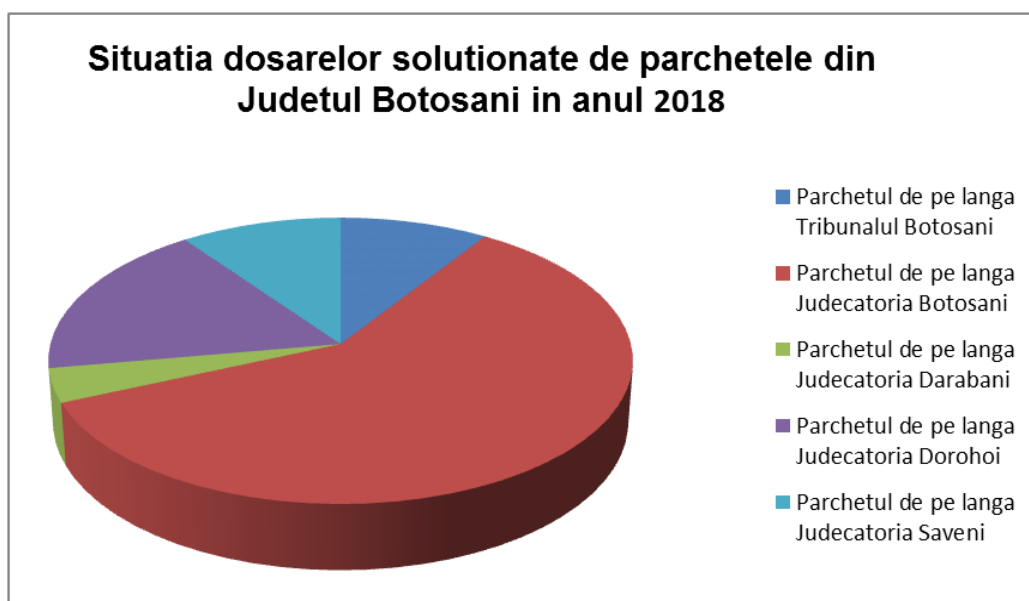
Sintetic, activitatea unităților de parchet din județul Botoșani a contat în:

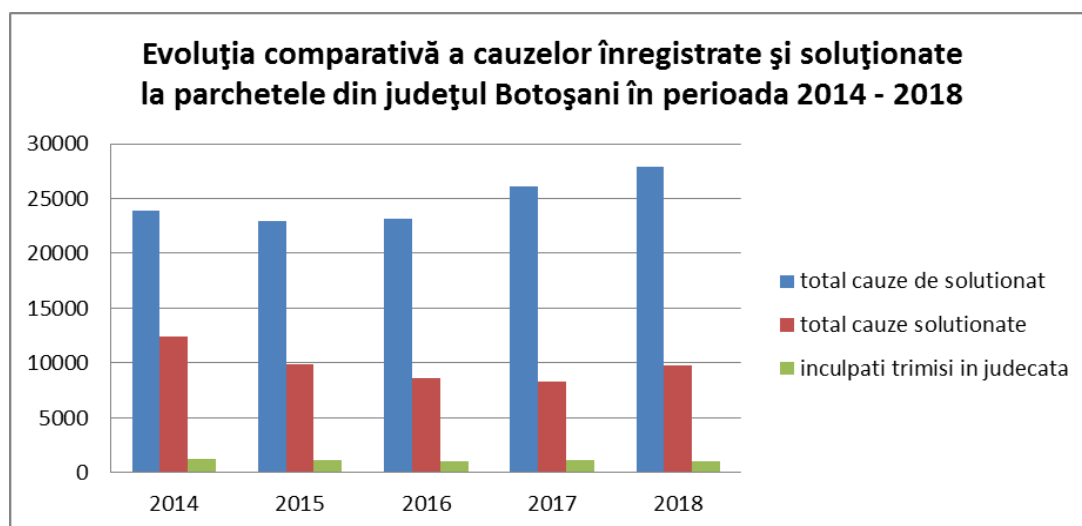
- soluționarea unui număr total de **11.287** dosare, din care: **1.535** declinări/reuniri etc. dintr-un număr de **27.951** dosare de soluționat;
- participarea la judecarea unui număr de **8.214** cauze penale și civile, cu un număr de **12.497** participări în ședințele de judecată și un număr de **3.918** hotărâri judecătorești penale și civile, verificate în vederea exercitării căilor de atac.
- declararea unui număr de **184** contestații și apeluri;
- soluționarea unui număr de **3.8250** plângeri/cereri/memorii/sesizări din care **382** plângeri/cereri/memorii/sesizări trimise la organul competent);
- soluționarea unui număr de **1.959** diverse lucrări (dintre acestea **28 lucrări** au vizat cooperarea judiciară internațională), din care **9 lucrări** au fost trimise la organul competent (dintre acestea, **5 lucrări** au vizat cooperarea judiciară internațională).

Referindu-ne la dinamica stării infracționale și tendințele criminalității trebuie menționat că în anul 2018 s-a înregistrat o creștere semnificativă a numărului cauzelor de soluționat față de anii 2017 și 2016, respectiv au fost **de soluționat un număr de 27.951 cauze**, față de **26.060 cauze de soluționat în anul 2017 și 23.181 cauze de soluționat în anul 2016** (cu **1.891 cauze** mai mult de soluționat față de anul 2017 și cu **4.770 cauze** mai mult față de anul 2016) (**+7,25%** față de anul 2017 și **+ 20,57%** față de anul 2016).

În anul 2018, procurorii de la cele 5 unități de parchet din județul Botoșani **au soluționat un număr de 9.752 cauze** (cu **1.481 cauze** mai mult față de anul 2017 și **1.095 cauze** mai mult față de anul 2016) (**+17,90%** față de anul 2017, respectiv **+12,64%** față de anul 2016), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 898 cauze soluționate dintr-un total de 1.505 cauze de soluționat (cu 124 cauze mai mult decât în anul 2017 și cu 331 cauze mai mult față de anul 2016) (+11,36% față de anul 2017) (+58,37% față de anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 5.781 cauze soluționate dintr-un total de 16.169 cauze de soluționat (cu 777 cauze mai mult decât în anul 2017 și cu 482 cauze mai mult față de anul 2016) (+15,52% față de anul 2017) (+9,09% față de anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 373 cauze soluționate dintr-un total de 1.525 cauze de soluționat (cu 278 cauze mai puțin decât în anul 2017 și cu 31 cauze mai mult față de anul 2016) (-42,70% față de anul 2017) (+9,06% față de anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 1.723 cauze soluționate dintr-un total de 4.819 cauze de soluționat (cu 623 cauze mai mult decât în anul 2017 și cu 206 cauze mai mult decât în anul 2016) (+63,84% față de anul 2017) (+13,57% față de anul 2016);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 977 cauze soluționate dintr-un total de 3.933 cauze de soluționat (cu 235 cauze mai mult decât în anul 2017 și cu 45 cauze mai mult decât în anul 2016) (+31,67% față de anul 2017) (+4,82% față de anul 2016).





Sesizarea instanței prin rechizitoriu:

Au fost **soluționate** pe total județ, prin **rechizitoriu**, un număr de **809 cauze** și s-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **997 inculpați**, din care **66 inculpați** în stare de arest preventiv (față de un număr de **886 cauze** cu **1.088 inculpați** trimiși în judecată în anul 2017, din care **63 inculpați** în stare de arest preventiv), evidențiindu-se față de anul precedent o **cădere de 8,69%** a numărului de rechizitorii și o **scădere de 8,36%** a numărului de **inculpați trimiși în judecată prin rechizitoriu**, situația pe unități prezentându-se astfel:

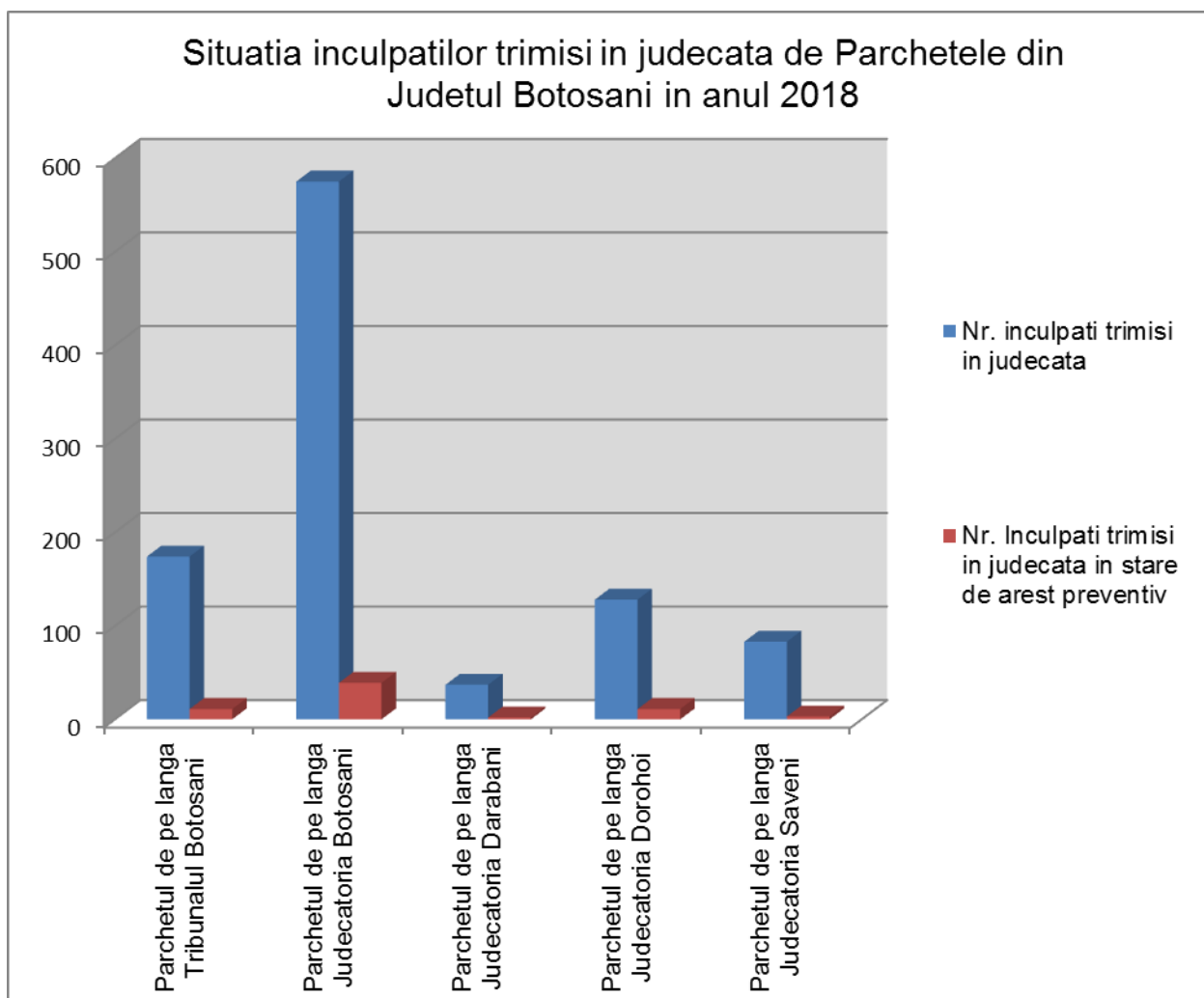
- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** 143 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 112 cauze în anul 2017) (+27,67%), privind 174 inculpați, din care: 1 inculpat persoană juridică (față de 138 inculpați în anul 2017) (+26,08%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani:** 458 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 506 cauze în anul 2017) (-10,48%), privind 575 inculpați, (față de 610 inculpați în anul 2017) (-6,08%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** 33 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 88 cauze în anul 2017) (-62,5%), privind 37 inculpați (față de 107 inculpați în anul 2017) (-65,42%).
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** 110 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 89 cauze în anul 2017) (+23,59%), privind 128 inculpați (față de 121 inculpați în anul 2017) (+5,46%);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** 65 cauze soluționate prin rechizitoriu (față de 91 cauze în anul 2017) (-28,57%), privind 83 inculpați (față de 112 inculpați în anul 2017) (-25,89%).

Rechizitorii cu arestați preventiv în cauză:

S-a dispus trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a unui număr de **66 inculpați** în anul 2018 (din care **8 inculpați minori**), față de **63 inculpați** în anul 2017 (din care **7 inculpați minori**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - 11 inculpați (față de 13, în 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** - 39 inculpați (față de 30, în 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** - 2 inculpați (față de 2, în 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** - 11 inculpați (față de 16, în 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** - 3 inculpați (față de 2, în 2017).

În cursul anului 2018 se constată o creștere a numărului inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv față de anul precedent (66 în anul 2018, 63 în anul 2017), ceea ce demonstrează o rigurozitate mare din partea procurorilor în ceea ce privește propunerea acestei măsuri preventive deși, potrivit Codului de procedură penală, aceasta are un caracter excepțional.



Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției:

În cursul anului 2018, au fost soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției un număr de **8 cauze** (față de **13 cauze** în cursul anului 2017) (**-61,53%**) privind un număr de **8 inculpați** (față de **13 inculpați** în anul 2017) (**-61,53%**), situația pe unități prezentându-se astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 0 cauze** soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (identic cu anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 3 cauze** privind un număr de **3 inculpați**, soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (identic cu anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 5 cauze** privind un număr de **5 inculpați**, soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (față de **4 cauze** cu **4 inculpați** soluționate în anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 0 cauze** soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (identic cu anul precedent);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 0 cauze** soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (identic cu anul precedent).

Pagube produse de inculpații trimiși în judecată în cursul anului 2018, precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani:

- **valoarea pagubelor produse** a fost în sumă de **4.402.246 lei** (față de **2.812.226 lei** în anul 2017) și de **117.760 EURO** (față de **86.112 EURO** în anul 2017);
- **valoarea măsurilor asigurătorii dispuse** asupra unor bunuri a fost în valoare de **730.330 lei** (față de **1.352.562 lei** în anul 2017).

Soluții de netrimiteră în judecată:

În cursul anului 2018, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **1.245 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **1.298 cauze** în anul 2017) (**-4,08%**), **7.690 cauze prin clasare** (față de **6.074 cauze** în cursul anului 2017) (**+26,60%**), iar într-un număr de **1.535 cauze s-a dispus reunirea/declinarea/preluarea soluționării cauzei** (față de **1.756 cauze** în cursul anului 2017) (**-12,5%**), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **235 cauze**; clasare – **520 cauze**; reunire/declinare/preluare – **62 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **648 cauze**; clasare – **4.672 cauze**; reunire/declinare/preluare – **403 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **50 cauze**; clasare – **285 cauze**; reunire/declinare/preluare – **175 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – **229 cauze**; clasare – **1384 cauze**; reunire/declinare/preluare – **561 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – **83 cauze**; clasare – **829 cauze**; reunire/declinare/preluare – **334 cauze**.

Cauze rămase nesoluționate la finele anului 2018:

La sfârșitul anului 2018, au rămas nesoluționate (fără cauzele cu A.N.) un număr total de **11.458 cauze** (comparativ cu **11.178 cauze** rămase nesoluționate la finele anului 2017) (+2,50%), din care **4.714 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **3.152 cauze** la finele anului 2017) (+49,55%), iar **2.777 cauze** au o vechime **între 6 luni și 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **2.730 cauze** la finele anului 2017) (+1,72%), situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **490 cauze** rămase nesoluționate (față de **422 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **6.850 cauze** rămase nesoluționate (față de **6.598 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **605 cauze** rămase nesoluționate (față de **477 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **1.682 cauze** rămasă nesoluționate (față de **1.846 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **1.831 cauze** rămase nesoluționate (față de **1.835 cauze** la finele anului 2017).

De menționat că s-a reușit diminuarea evoluției ascendente a acestui indicator față de anul precedent la finele căruia s-au înregistrat cu 31,08% mai multe cauze rămase nesoluționate decât la finele anului 2016.

Stoc de dosare rămas la finele anului 2018, cu AN (autori necunoscuți):

La finele anului 2018, au rămas în stoc **5.206 cauze** cu **autori necunoscuți** (față de **4.855 cauze** la sfârșitul anului 2017) (**+7,22%**), situația pe unități prezentându-se astfel :

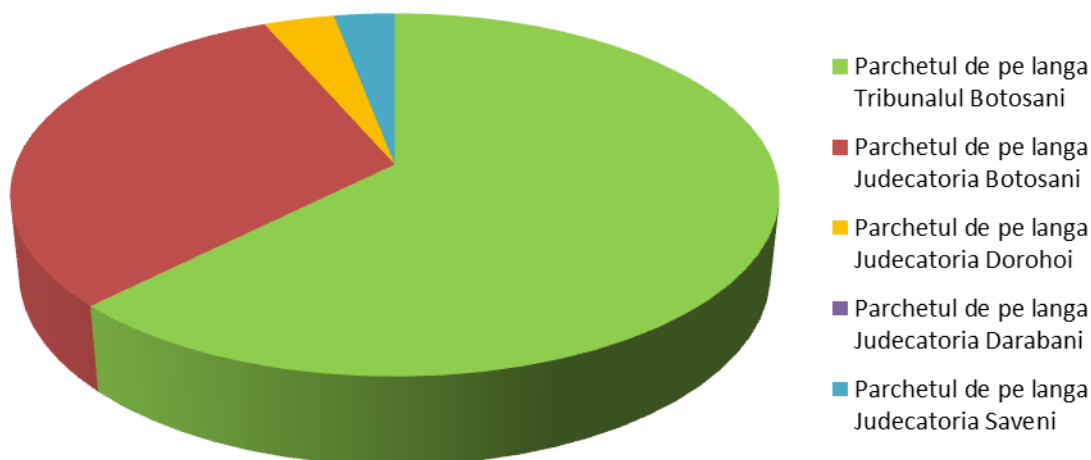
- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - 55 cauze** rămase nesoluționate
(identic cu finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 3.135 cauze** rămase nesoluționate
(față de **3.051 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 372 cauze** rămase nesoluționate
(față de **348 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 853 cauze** rămasă nesoluționate
(față de **848 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 791 cauze** rămase nesoluționate
(față de **553 cauze** la finele anului 2017).

I.1.b. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ PROPRIE (UPP)

În anul 2018, procurorii de la parchetele din județul Botoșani au **soluționat** la urmărire penală proprie un număr de **200 cauze** (față de **176 cauze** soluționate în anul 2017), (**+13,63%**), situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunal Botoșani – 125 cauze soluționate** în anul 2018
(față de **115 cauze** soluționate în anul 2017) (**+8,69%**);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 62 cauze** soluționate în anul 2018
(față de **41 cauze** soluționate în anul 2017) (**+51,21%**);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 0 cauze** soluționate în anul 2018
(față de **4 cauze** în anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 7 cauze** soluționate în anul 2018
(față de **5 cauze** soluționate în anul 2017) (**+40%**);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 6 cauze** soluționate în anul 2018
(față de **11 cauze** soluționate în anul 2017) (**-45%**).

Situatia dosarelor solutionate la urmarire proprie de catre Parchetele din Judetul Botosani in anul 2018



Sesizarea instanței prin rechizitoriu, în cauze aflate la urmărirea penală proprie:

Au fost **soluționate** la UPP, pe total județ, prin **rechizitoriu**, un număr de **34 cauze** privind **41 inculpați**, din care **11 în stare de arest preventiv** (față de **39 cauze** privind **49 inculpați** trimiși în judecată, din care **12 în stare de arest preventiv**, în cursul anului 2017), evidențiindu-se față de anul precedent o **scădere de 12,82% a numărului de rechizitorii la UPP**, o **scădere de 16,32% a numărului inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu** și o **scădere de 8,33% a numărului inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv**, situația pe unități prezentându-se după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **26 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **28 cauze** în anul 2017) (**-7,14%**) privind un număr de **32 inculpați** (față de **36 inculpați** în anul 2017) (**-11,11%**), din care **11 în stare de arest preventiv** (număr identic cu activitatea din cursul anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **6 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **8 cauze** în anul 2017) (**-25%**) privind un număr de **8 inculpați** (față de **9 inculpați** în anul 2017) (**-11,11%**), toți în stare de libertate (identic cu anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **0 cauze** soluționate prin rechizitoriu (față de **1 cauze soluționate** prin rechizitoriu în cursul anului 2017, privind **1 inculpat** în stare de arest preventiv) (**-100%**);

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 2 cauze** soluționate prin rechizitoriu (identic cu numărul cauzelor soluționate în anul 2017) privind un număr de **2 inculpați** (față de **3 inculpați** în anul 2017) (**-33,33%**), toți în stare de libertate (la fel ca în anul precedent).
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 0 cauze** soluționate la UPP prin rechizitoriu (identic cu activitatea din cursul anului 2017).

Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției, în cauze aflate la UPP:

În cursul anului 2018, în activitatea de urmărirea penală proprie, **nu au existat situații** de sesizare a instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției (indicator identic cu activitatea desfășurată în cursul anului 2017).

Pagube produse de inculpații trimiși în judecată precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani, în cursul anului 2018, în cauze aflate la u.p.p.

- **valoarea pagubelor produse** a fost în **sumă de 80 lei** (față de **161.987 lei** în anul 2017) și **0 EURO** (identic cu anul 2017);
- **valoarea măsurilor asigurătorii dispuse** asupra unor bunuri a fost în valoare de **0 lei** (față de **178.990 lei** în anul 2017).

Soluții de netrimitere în judecată, în cauze aflate la UPP:

În cursul anului 2018, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat, la urmărirea penală proprie, un număr de **4 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **6 cauze** în cursul anului 2017) (**-33,33%**), **162 cauze prin clasare** (față de **131 cauze** în cursul anului 2017) (**+23,66%**), iar într-un număr de **97 cauze s-a dispus reunirea sau declinarea soluționării cauzei** (față de **124 cauze** în cursul anului 2017) (**-21,77%**), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **1 cauze**; clasare – **98 cauze**; reunire/declinare – **34 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **2 cauze**; clasare – **54 cauze**; reunire/declinare – **43 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **0 cauze**; clasare – **0 cauze**; reunire/declinare – **1 cauze**.

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – 0 cauze; clasare – 5 cauze; reunire/declinare – 17 cauze.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – 1 cauze; clasare – 5 cauze; reunire/declinare – 2 cauze.

Cauze rămase nesoluționate, la urmărirea penală proprie, la finele anului 2018:

La sfârșitul anului 2018, au rămas nesoluționate la UPP (fără A.N.) un număr total de **168 cauze** (comparativ cu **197 cauze** rămase nesoluționate la finele anului 2017) (**în scădere cu 14,72%**), din care **89 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **86 cauze** la finele anului 2017) (**creștere cu 3,48%**), iar **28 cauze au o vechime între 6 luni și 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **41 cauze** la finele anului 2017) (**în scădere cu 31,70%**), situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - 137 cauze** rămase nesoluționate (față de **152 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - 25 cauze** rămase nesoluționate (față de **37 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1 cauze** rămase nesoluționate (față de **0 cauze** la finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 3 cauze** rămase nesoluționate (identic cu finele anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 2 cauze** rămase nesoluționate (față de **5 cauze** la finele anului 2017).

Cauze cu AN (autori necunoscuți) rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2018, la urmărirea penală proprie:

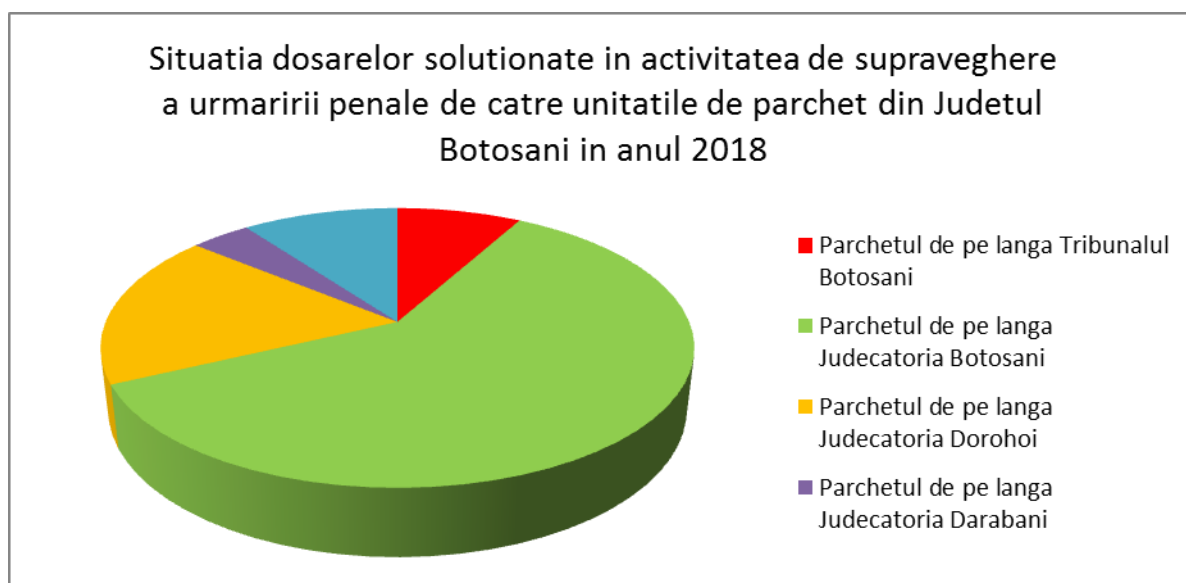
La finele anului 2018, la UPP, au rămas în stoc **9 cauze** cu **autori necunoscuți** (identic cu stocul înregistrat la finele anului 2017), din care:

- **5 cauze** având ca obiect **infracțiuni contra vieții** (5 infracțiuni de omor);
- **1 cauză** având ca obiect **infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății** (1 infracțiune de lovire sau vătămări cauzatoare de moarte);
- **1 cauză** având ca obiect **infracțiuni săvârșite asupra unui membru de familie** (1 infracțiune de uciderea ori vătămarea nou-născutului săvârșită de către mamă);
- **1 cauză** având ca obiect **infracțiuni contra patrimoniului** (1 infracțiune de tâlhărie având ca urmare moartea victimei);
- **1 cauză** având ca obiect **infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat** (1 infracțiune privind trecerea frauduloasă a frontierei de stat).

I.1.c. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE A URMĂRIRII PENALE:

În cursul anului 2018, procurorii din cadrul unităților de parchet din județul Botoșani **au soluționat** în acest sector de activitate un număr de **9.552 cauze** (față de **8.095 cauze** soluționate în anul 2017), înregistrându-se la acest indicator o **creștere de 17,98%** față de anul precedent, situația pe unități prezentându-se astfel :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 773 cauze (+17,29%);**
(față de **659 cauze** la finele anului 2017)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 5.719 cauze (+15,23%);**
(față de **4.963 cauze** la finele anului 2017)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 373 cauze (-42,34%);**
(față de **647 cauze** la finele anului 2017)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 1.716 cauze (+56,71%);**
(față de **1.095 cauze** la finele anului 2017)
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 971 cauze (+32,83%).**
(față de **731 cauze** la finele anului 2017)



Sesizarea instanței prin rechizitoriu, în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:

În cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale, pe total județ, în anul 2018, au fost trimiși în judecată, prin rechizitoriu, un număr de **955 inculpați**, din care **1 inculpat** persoană juridică (față de **1.039 inculpați**, din care **1 inculpat** persoană juridică, în anul precedent) **(-8,04%)**, din care **55 inculpați în stare de arest preventiv** (față de **51 inculpați** în stare de arest preventiv în cursul anului anterior) **(+7,84%)**, într-un număr de **775 cauze** (față **847 cauze** în cursul anul cursul anului 2017) **(-8,50%)** .

Pe unități de parchet, situația rechizitoriilor în cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale este următoarea:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 117 cauze** (față de **84 cauze** în anul 2017) **(+39,28%)** privind **142 inculpați** din care **1 inculpat** persoană juridică (față de **102 inculpați** în anul 2017) **(+39,21%)**, **0 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **2 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 452 cauze** (față de **498 cauze** în anul 2017) **(-9,23%)** privind **567 inculpați** (față de **601 inculpați**, din care **1 inculpat** persoană juridică în anul 2017) **(-5,65%)**, din care **39 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **30 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) **(+30%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 33 cauze** (față de **87 cauze** în anul 2017) **(-62,06%)** privind **37 inculpați** (față de **106 inculpați** în anul 2017) **(-65,09%)**, din care **2 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **1 inculpat** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) **(+100%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 108 cauze** (față de **87 cauze** în anul 2017) **(+24,13%)** privind **126 inculpați** (față de **118 inculpați** în anul 2017) **(+6,77%)**, din care **11 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **16 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) **(-31,25%)**;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 65 cauze** (față de **91 cauze** în anul 2017) **(-28,57%)** privind **83 inculpați** (față de **112 inculpați** în anul 2017) **(-25,89%)**, din care **3 inculpați** în stare de arest preventiv (față de **2 inculpați** în stare de arest preventiv, în cursul anului precedent) **(+50%)**.

Sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției, în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:

În cauzele aflate la supravegherea urmăririi penale, pe total județ, în anul 2018, instanțele de judecată au fost sesizate prin acord de recunoaștere a vinovăției în **8 cauze** (față de **13 cauze** în anul anterior) (**-38,46%**) privind un număr de **8 inculpați** (față de **13 inculpați** în anul anterior) (**-38,46%**), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 0 cauze**
(0 cauze și în cursul anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 3 cauze privind 3 inculpați**
(față de 3 cauze cu 3 inculpați în anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 5 cauze privind 5 inculpați**
(față de 4 cauze privind 4 inculpați în cursul anului 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 0 cauze**
(față de 6 cauze privind 6 inculpați în anul 2017);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 0 cauze**
(0 cauze și în cursul anului 2017).

Pagube produse de inculpații trimiși în judecată precum și măsurile asigurătorii dispuse de parchetele din județul Botoșani, în cursul anului 2018, în cauze aflate la supravegherea u.p.

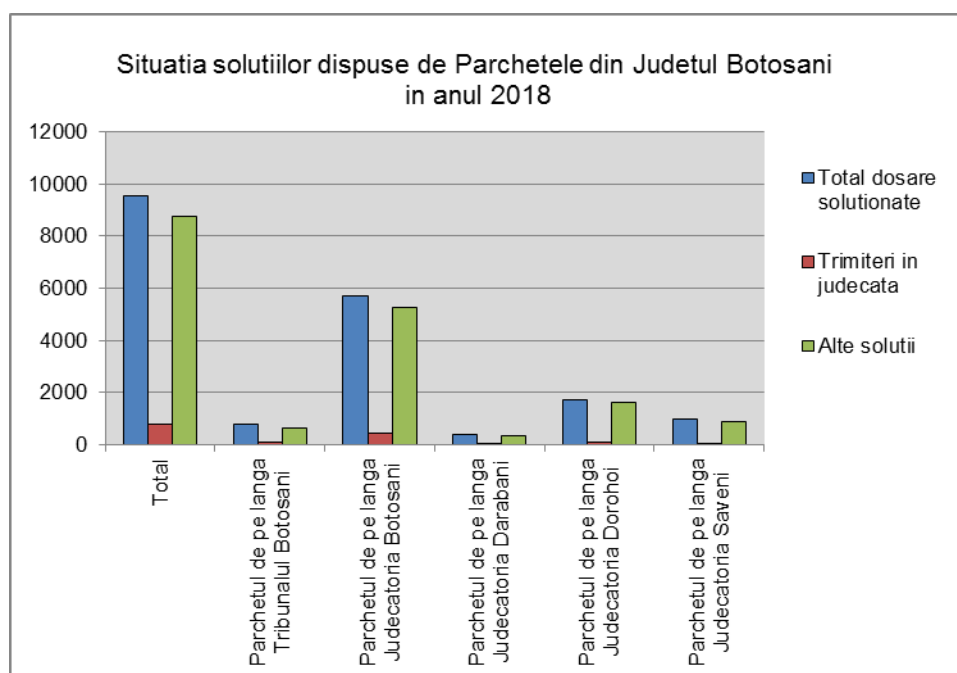
- valoarea pagubelor produse a fost în sumă de **4.402.166 lei** (față de **2.650.239 lei** în anul 2017) și respectiv de **117.760 EURO** (față de **86.112 EURO** în anul 2017);

- valoarea măsurilor asigurătorii dispuse asupra unor bunuri a fost în valoare de **730.330 lei** (față de **1.173.572 lei** în anul 2017).

Soluții de netrimitere în judecată, în cauze aflate la supravegherea urmăririi penale:

În cursul anului 2018, la supravegherea urmăririi penale, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **1.241 cauze prin renunțare la urmărirea penală** (față de **1.292 cauze** în cursul anului 2017) (**-3,94%**), **7.528 cauze prin clasare** (față de **5.943 cauze** în cursul anului 2017) (**+26,67%**), iar într-un număr de **1.438 cauze s-a dispus reunirea/declinarea sau preluarea** soluționării cauzei (față de **1.632 cauze** în cursul anului 2017) (**-11,88%**), astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** renunțare la urmărirea penală – **234 cauze**; clasare – **422 cauze**; reunire/declinare/preluare – **28 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani :** renunțare la urmărirea penală – **646 cauze**; clasare – **4.618 cauze**; reunire/declinare/preluare – **360 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** renunțare la urmărirea penală – **50 cauze**; clasare – **285 cauze**; reunire/declinare/preluare – **174 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** renunțare la urmărirea penală – **229 cauze**; clasare – **1.379 cauze**; reunire/declinare/preluare. – **544 cauze**.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** renunțare la urmărirea penală – **82 cauze**; clasare – **824 cauze**; reunire/declinare/preluare – **332 cauze**.



Cauze aflate la supravegherea urmăririi penale, rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2018:

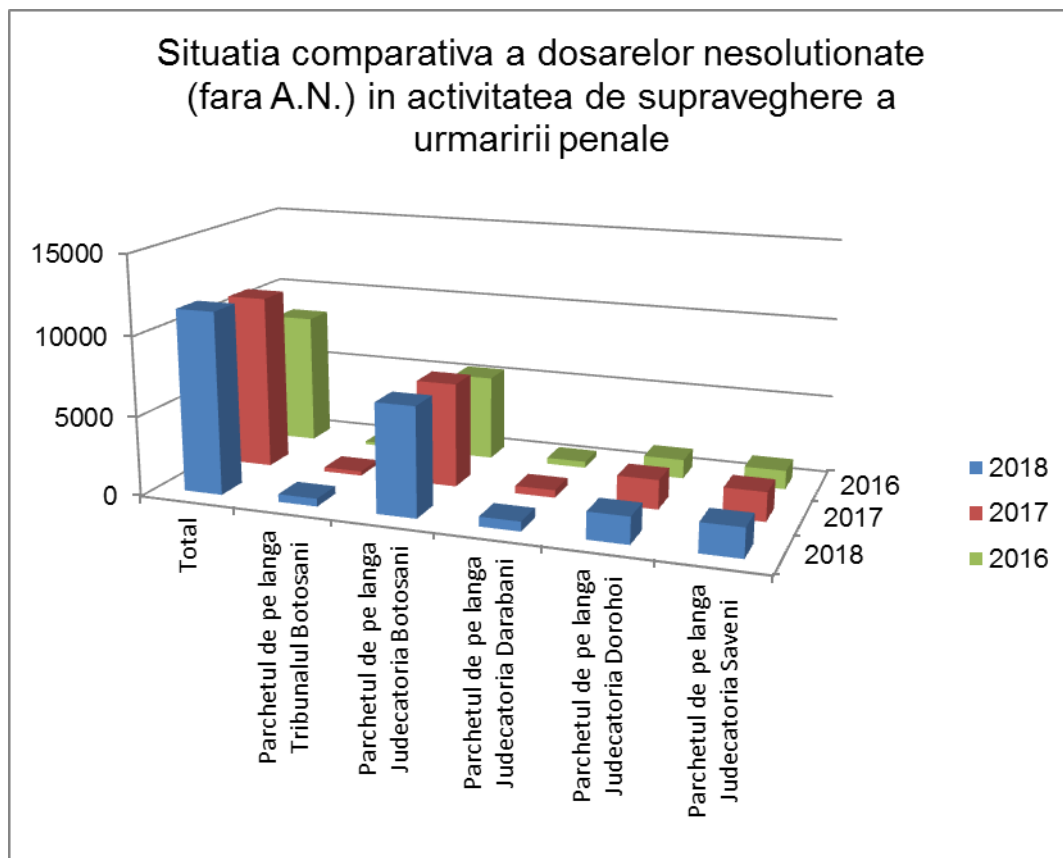
La sfârșitul anului 2018, pe total județ, **au rămas nesoluționate**, la supravegherea urmăririi penale, un număr total de **11.290 cauze fără AN** (comparativ cu **10.981 cauze fără A.N.** rămase la finele anului 2017) **(+2,81%)**, din care **4.625 cauze sunt mai vechi de 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **3.066 cauze** la finele anului 2017) **(+50,84%)**, iar **2.749 cauze au vechime între 6 luni și un 1 an de la data primei sesizări** (comparativ cu **2.689 cauze** la finele anului 2017) **(+2,23%)**, situația pe unități prezentându-se astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - **353 cauze** (**270 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - **6.825 cauze** (**6.581 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - **604 cauze** (**477 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - **1.679 cauze** (**1.843 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - **1.829 cauze** (**1.830 cauze** la finele anului 2017).

La finele anului 2018, pe total județ, **au rămas nesoluționate**, la supravegherea urmăririi penale, un număr total de **5.197 cauze cu AN** (față de **4.846 cauze cu AN** rămase la finele anului 2017) **(+7,24%)**, situația pe unități prezentându-se astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - **46 cauze** (**46 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - **3.135 cauze** (**3.051 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - **372 cauze** (**348 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - **853 cauze** (**848 cauze** la finele anului 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - **791 cauze** (**553 cauze** la finele anului 2017).

Așadar, la finele anului 2018, există un stoc de **11.290 cauze** cu autor cunoscut **rămase nesoluționate** în activitatea de supraveghere a urmăririi penale (comparativ cu **10.981 cauze** nesoluționate, existente la finele anului 2017), dintre acestea **7.491 cauze** fiind de **peste 6 luni de la data primei sesizări** (față de **5.755 cauze** cu peste 6 luni de la data primei sesizări la începutul anului precedent) **(+30,16%)**.



I.1.d. ACTIVITATEA JUDICIARĂ

Procurorii care au activat în sectorul judiciar au manifestat o preocupare sporită pentru perfecționarea activității în acest domeniu, în vederea adoptării de către instanțele judecătorești a unor soluții temeinice și legale.

Pe parcursul anului 2018, procurorii de la cele 5 unități, **au participat în ședințele de judecată** într-un număr total de **12.497 cauze** față de **12.986 cauze** în anul 2017 **(-3,76%)**, din care **11.000 cauze penale** față de **11.348 cauze penale** în anul 2017 **(-3,06%)** și **1.497 cauze civile** față de **1.638 cauze civile** în anul 2017 **(-8,60%)**, astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **1.742 cauze** (1.198 penale și 544 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **7.242 cauze** (6.462 penale și 780 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **1.139 cauze** (1.100 penale și 39 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **1.360 cauze** (1.305 penale și 55 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **1.014 cauze** (935 penale și 79 civile).

Din rândul cauzelor civile, în materia protecției și promovării drepturilor copilului, în cursul anului 2018, procurorii din sectorul judiciar au participat la judecarea unui nr. total de **672 cauze**.

În vederea exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, **au fost verificate** un număr total de **3.918 hotărâri judecătorești** (comparativ cu **4.161 hotărâri** judecătorești verificate în anul precedent) **(-5,83%)**, din care **3.107 hotărâri penale** (comparativ cu **3.342 hotărâri penale** în anul precedent) **(-7,03%)** și **811 hotărâri civile** (comparativ cu **819 hotărâri civile** în anul precedent) **(-0,97%)**.

Din cele **811 hotărâri civile verificate** în anul 2018, în vederea exercitării căilor de atac, **427 hotărâri au fost pronunțate în materia protecției și promovării drepturilor copilului**, față de **457** astfel de hotărâri verificate în cursul anului precedent **(-6,54%)**.

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – **522 cauze** (193 penale și 329 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – **2.391 cauze** (2.012 penale și 379 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – **145 cauze** (140 penale și 5 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – **550 cauze** (495 penale și 55 civile);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – **310 cauze** (267 penale și 43 civile).

În anul 2018, au fost **declarate în materie penală** de către toate unitățile din județul Botoșani un număr de **184 contestații și apeluri** privind **211 inculpați** (comparativ cu **135 contestații și apeluri** privind **153 inculpați**, în anul precedent).

Au fost soluționate, indiferent de data declarării, un număr de **176 contestații și apeluri**, privind **209 inculpați** (comparativ cu **111 contestații și apeluri** privind **135 inculpați**, în anul precedent), respectiv:

- **83 contestații** privind **83 inculpați**, din care: **32 admise, 51 respinse, 0 retrase**, rezultând un **procent de admisibilitate de 38,55%** (față de **35,29%** în cursul anului 2017);
- **93 apeluri** privind **126 inculpați**, din care: **83 admise, 10 respinse, 0 retrase**, rezultând un **procent de admisibilitate de 89,24%** (față de **77,92%** în cursul anului 2017).

În anul 2018, a fost declarat **1 apel** în materie civilă, apel respins de către instanță în cursul perioadei analizate.

Totodată, s-a constatat că într-un număr de **9 cauze** procurorii nu au exercitat căile de atac, acestea fiind îndreptate în apelurile sau în contestațiile celorlalte părți.

De asemenea, s-a constatat că, într-un număr de **2 cauze** în care apelurile sau contestațiile părților au fost respinse, procurorul nu a declarat calea de atac prevăzută de lege deși se impunea acest lucru, situații în care nelegalitățile nu au putut fi îndreptate.

În anul 2018 se observă că numărul hotărârilor nelegale, neatacate de procuror, sunt constante, ceea ce impune ca pe viitor procurorii să acorde o mai mare atenție analizei hotărârilor pronunțate pentru a evita, pe cât posibil, astfel de situații.

Concluzionând asupra activității în sectorul judiciar se apreciază că activitatea desfășurată este bună.

I.1.e. ACTIVITATEA PROCURORULUI DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR, CERERILOR, SESIZĂRILOR ȘI A ALTOR LUCRĂRI

În ceea ce privește activitatea procurorului de rezolvare a plângerilor, cererilor, sesizărilor și a altor lucrări, la nivel de județ, în anul 2018, dintr-un total de **3.970 lucrări** (comparativ cu **4.394 lucrări** în anul 2017), au fost soluționate un număr **3.825 plângeri/cereri/sesizări/alte lucrări**, din care **382** au fost îndreptate pe cale administrativă la organele competente (comparativ cu **4.259 plângeri/cereri/sesizări** în anul 2017, din care **324** au fost îndreptate la alte organe competente), după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 723 plângeri etc.** (din care: **174** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 2.015 plângeri etc.** (din care: **124** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 186 plângeri etc.** (din care: **20** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 400 plângeri etc.** (din care: **37** la alt organ);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 501 plângeri etc.** (din care: **27** la alt organ).

De asemenea, dintr-un total de **2.007 analize/rapoarte/studii/situații de soluționat** în cursul anului 2018 (comparativ **2.390 analize/rapoarte/studii/situații de soluționat** în anul precedent), **au fost soluționate un număr de 1.931** astfel de lucrări (comparativ cu **2.326 lucrări** în anul 2017), după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 919 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 227 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 155 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 275 lucrări soluționate;**
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 355 lucrări soluționate.**

În cursul anului 2017, **au fost primite în audiență un număr de 2.295 persoane**, din care **1.084 persoane** de către conducerile unităților de parchet (comparativ cu **2.623 persoane**, din care **1.208 persoane** de către conducerile unităților de parchet, în anul precedent).

În ceea ce privește aplicarea prevederilor Legii nr. 302/2004 – modificată și ale OUG nr. 194/2002, se constată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani și la parchetele din

subordine că au fost înregistrate un număr de **41 lucrări privind cooperarea judiciară internațională** (față de **32 lucrări** în cursul anului 2017).

Dintre acestea, în **10 cereri statul român a fost stat solicitant**, iar în **31 cereri statul român a avut calitatea de stat solicitat**.

La finele anului 2018, din cele 41 lucrări vizând cooperarea judiciară internațională, **23 cereri au fost soluționate**, **5 cereri au fost trimise la alte organe competente**, iar **13 cereri au rămas în lucru**.

Solicitările vizând cooperarea judiciară internațională, rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2018, se află în lucru la:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 1;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 10;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 1.

I.2. Încărcătura pe procuror și pe scheme

I.2.a. Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, în anul 2018, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **5.480 lucrări**, din care **1.505 dosare penale**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **4.637 lucrări**, din care **898 dosare penale** - cu un număr de **143 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate din anul 2018 al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **13 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **548 lucrări**, față de **421 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **463,70 lucrări**, față de **356,69 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **150,50 dosare penale**, față de **115,77 dosare penale** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **89,80 dosare penale** – cu un număr de **14,30 trimiteri în judecată**, față de **69,08 dosare penale** în situația unei scheme ocupate complet.

I.2.b. Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, în anul 2018, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **28.313 lucrări**, din care **16.169 dosare penale**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **17.667 lucrări**, din care **5.781 dosare penale** - cu un număr de **461 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate din anul 2018 al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **12 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.145,89 lucrări**, față de **2.359,42 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.963,00 lucrări**, față de **1.472,25 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.796,56 dosare**, față de **1.347,42 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **642,33 dosare** – cu un număr de **51,22 trimiteri în judecată**, față de **481,75 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

I.2.c. Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, în anul 2018, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **3.177 lucrări**, din care **1.525 dosare penale**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **1.987 lucrări**, din care **373 dosare** - cu un număr de **38 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.177 lucrări**, față de **1.059,00 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.987,00 lucrări**, față de **662,33 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.550 dosare**, față de **508,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **373 dosare** – cu un număr de **38 trimiteri în judecată**, față de **124,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

I.2.d. Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, în anul 2018, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **7.465 lucrări**, din care **4.819 dosare penale**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **4.316 lucrări**, din care **1.723 dosare penale** - cu un număr de **110 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Dorohoi, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.732,50 lucrări**, față de **2.488,33 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.158,00 lucrări**, față de **1.438,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **2.409,50 dosare**, față de **1.606,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **861,50 dosare** – cu un număr de **55 trimiteri în judecată**, față de **574,33 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

I.2.e. Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, în anul 2018, **totalul lucrărilor de soluționat** a fost de **6.134 lucrări**, din care **3.933 dosare penale**.

Din totalul acestora, au fost soluționate un număr de **3.138 lucrări**, din care **977 dosare penale** - cu un număr de **65 trimiteri în judecată**.

Analizând volumul de activitate din anul 2018 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni, comparativ cu situația unei scheme complet ocupate, respectiv de **3 procurori**, situația arată astfel:

- **media lucrărilor de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **3.067,00 lucrări**, față de **2.044,67 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media lucrărilor soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.569,00 lucrări**, față de **1.046,00 lucrări** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale de soluționat** pe posturi ocupate efectiv a fost de **1.965,50 dosare**, față de **1.311,00 dosare** în situația unei scheme ocupate complet;

- **media dosarelor penale soluționate** pe posturi ocupate efectiv a fost de **488,50 dosare** – cu un număr de **32,50 trimiteri în judecată**, față de **325,67 dosare** în situația unei scheme ocupate complet.

I.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Pentru activitatea desfășurată pe parcursul anului 2018, indicele general de operativitate în soluționarea cauzelor la nivelul unităților de parchet din județului Botoșani, calculat de la data primei sesizări, este de **35%**, față de **45%** în anul 2017 și de **51%** în anul 2016, respectiv:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – **11%** în anul 2016, față de **39%** în anul 2017;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **36%** în anul 2016, față de **44%** în anul 2017;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – **42%** în anul 2016, față de **67%** în anul 2017;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **47%** în anul 2016, față de **56%** în anul 2017;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – **27%** în anul 2016, față de **25%** în anul 2017.

Indicele de operativitate, calculat de la data primei sesizări, la nivelul județului Botoșani și defalcat pentru cauzele soluționate la urmărire penală proprie este de **42%** (față de **44%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **35%** (față de **45%** în anul precedent).

Indicele de operativitatea pe structuri, calculat defalcat pentru cele două activități menționate anterior, se prezintă astfel:

- la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **32%**, (față de **41%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **8%** (față de **39%** în anul precedent).

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **60%** (față de **29%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **36%** (față de **44%** în anul precedent).

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, indicele de operativitate pentru cauzele de la urmărirea penală nu se impune a fi calculat întrucât nu au existat dosare soluționate, iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **42%** (față de **66%** în anul precedent).

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **71%** (față de **60%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **47%** (față de **56%** în anul precedent).

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, indicele de operativitate pentru cauzele soluționate la urmărirea penală proprie este de **33%** (față de **100%** în anul precedent), iar pentru cauzele soluționate la supravegherea urmăririi penale este de **27%** (față de **24%** în anul precedent).

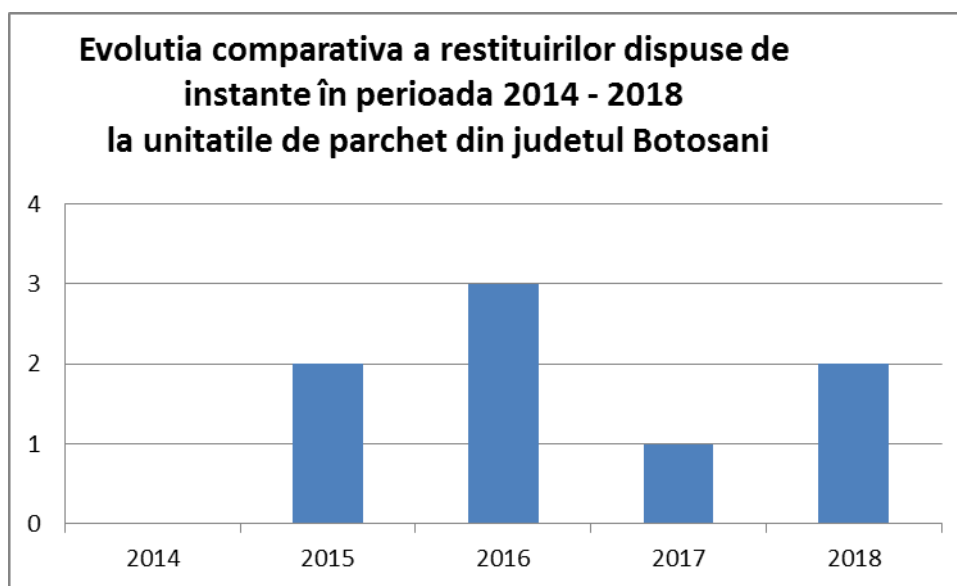
I.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară, din totalul trimiterilor în judecată

În cursul anului 2018, parchetele din județul Botoșani au dispus trimiterea în judecată, prin rechizitoriu, în **809 cauze** privind un număr de **997 inculpați**, din care **1 inculpat** persoană juridică.

Au fost restituite de către instanță în baza art. 346 Cod procedură penală în vederea completării sau refacerii urmăririi penale un număr de **2 cauze** privind **2 inculpați** (față de **1 cauze** privind **2 inculpați** în anul anterior), astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – **1 cauză** privind **1 inculpat**;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **1 cauză** privind **1 inculpat**.

Față de numărul cauzelor în care s-a dispus trimiterea în judecată prin rechizitoriu, ponderea cauzelor în care instanțele de judecată au dispus restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii urmăririi penale este de **0,24%** (față de **0,11%** în anul 201), iar în urma analizei acestor cauze s-a apreciat că **una dintre soluțiile de restituire este imputabilă procurorului** care a întocmit actul de sesizare.



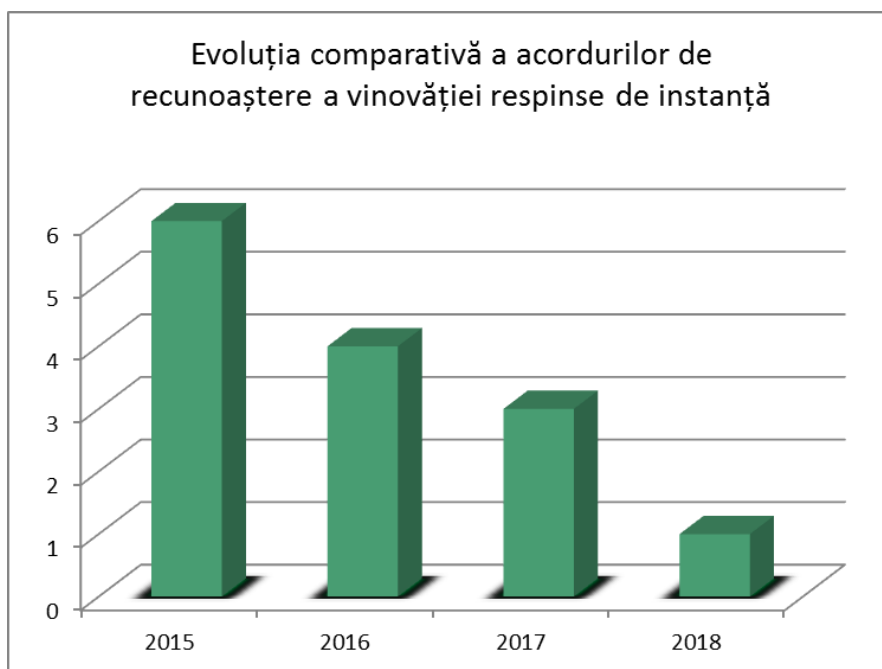
De asemenea, în cursul anului 2018, instanțele de judecată au fost sesizate prin acord de recunoaștere a vinovăției într-un număr de **8 cauze** privind un număr de **8 inculpați**.

A fost dispusă de către instanță trimiterea la procuror în baza art. 485 alin. 1 lit. b) din Codul de procedură penală într-o singură cauză (față de **3 cauze** în anul anterior), respectiv:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - **1 cauză** privind **1 inculpat**.

Raportat la numărul cauzelor de sesizare a instanței de judecată prin acord de recunoaștere a vinovăției în anul 2018, ponderea la acest indicator este de **12,5%** (față de **23,07%** în anul precedent).

În situația cauzei trimise procurorului în baza art. 485 alin. (1) lit b) Cpp, măsura sesizării instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției a fost apreciată ca fiind imputabilă procurorului care a întocmit acordul.

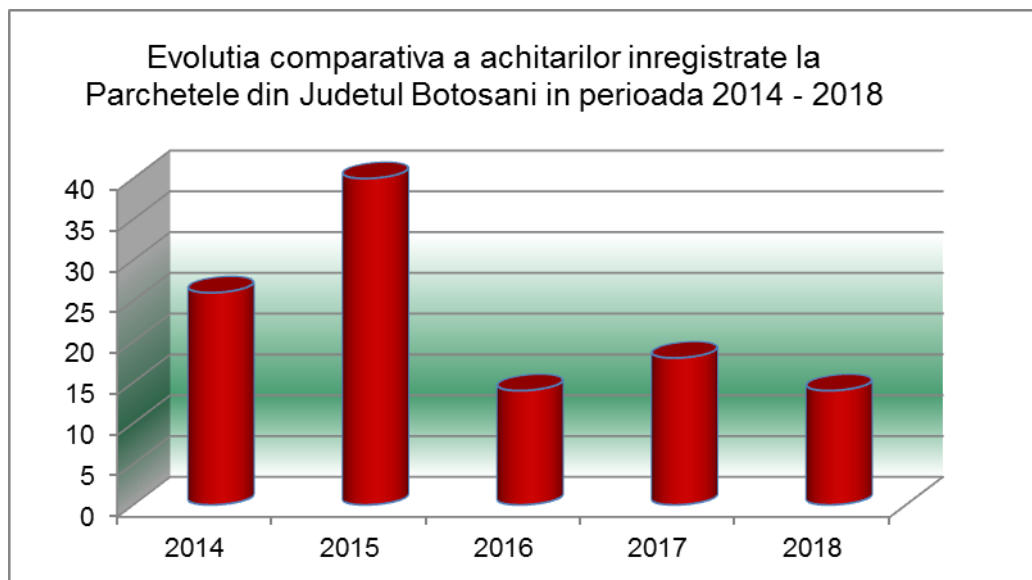


I.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

În perioada de referință, s-a înregistrat un număr de **14 inculpați achitați**, indiferent de data trimiterii în judecată (față de **18 inculpați** în cursul anului anterior), cu mențiunea că **1 inculpat** a fost achitat în temeiul disp. art. 18¹ din Codul penal anterior.

Din numărul total de **14 inculpați** achitați, un număr de **12 inculpați** au fost achitați în temeiul art. 16 lit. b) Cpp - din care, **1 inculpat** achitat în temeiul art. 16 lit b), raportat la art.18¹ din Codul penal anterior, **1 inculpat** achitat în temeiul art.16 lit. a) Cpp și **1 inculpat** achitați în temeiul art. 16 lit. c) din Cpp.

Raportat la numărul inculpaților trimiși în judecată în cursul anului 2018, respectiv un număr de **997 de inculpați**, ponderea inculpaților achitați este de **1,40%** (față de **1,65%** în anul precedent).



Situația inculpaților achitați, pentru fiecare unitate de parchet, se prezintă astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 2 inculpați achitați** în anul 2018 (față de **2 inculpați** achitați în anul 2017), în ambele cazuri soluția de achitare fiind dispusă în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 8 inculpați achitați** în anul 2018 (față de **10 inculpați** achitați în anul 2017), din care:
 - **1 inculpat** în temeiul art. 16 lit. a) Cod procedură penală.
 - **6 inculpați** în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală - din care **1 inculpat** în temeiul art. 16 lit b), raportat la art.18¹ din Codul penal anterior;
 - **1 inculpat** în temeiul art. 16 lit. c) Cod procedură penală.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1 inculpat achitat** în anul 2018, în temeiul art. 16 lit. c) Cod procedură penală (față de **1 inculpat** achitat în anul 2017).
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 3 inculpați achitați** în anul 2018, în toate cazurile soluția de achitare fiind dispusă în temeiul art. 16 lit. b) Cod procedură penală (față de **2 inculpați** achitați în anul 2017).
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni – 0 inculpați achitați** în anul 2018 (față de **3 inculpați** achitați în anul 2017).

Din punct de vedere statistic pe unități, ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 1,14 % (față de 1,44% în anul 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 1,39% (față de 1,63% în anul 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 2,70% (față de 0,93% în anul 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 2,34% (față de 1,65% în anul 2017);
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 0% (față de 2,67% în anul 2017).

Ca o concluzie asupra situației prezentate se constată în anul 2018 o ușoară creștere a ponderei în situația cauzelor restituite de instanță și o ușoară scădere a numărului inculpaților achitaților definitiv.

I.6. Durata soluționării cauzelor

La nivelul județului Botoșani, a fost soluționat un total de **9.752 cauze**, din care: **200 cauze** au fost soluționate în activitatea de urmărire penală proprie, iar un număr de **9.552 cauze** au fost soluționate în activitatea de supravegherea urmăririi penale.

Durata soluționării tuturor dosarelor penale în anul 2018, se prezintă astfel:

- **3.420 cauze** au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- **2.993 cauze** au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **2.679 cauze** au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **660 cauze** au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Durata soluționării tuturor cauzelor, pe fiecare unitate de parchet

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani 898 total cauze soluționate, din care

- **99 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **282 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **480 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **37 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 5.781 total cauze soluționate, din care:

- **2.090 cauze** soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- **1.688 cauze** soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- **1.503 cauze** soluționate peste 1 an de la sesizare;
- **500 cauze** soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 373 total cauze soluționate, din care:

- 157 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 137 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 70 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 9 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 1.723 total cauze soluționate, din care:

- 808 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 515 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 318 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 82 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 977 total cauze soluționate, din care:

- 266 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 371 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 308 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 32 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

I.6.a. Durata soluționării cauzelor aflate la urmărirea penală proprie

În cursul anului 2018, la urmărirea penală proprie, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **200 cauze**, durata soluționării prezentându-se astfel:

- 84 cauze au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- 56 cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 59 cauze au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 1 cauze au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Durata soluționării cauzelor la urmărirea penală proprie, pe fiecare unitate de parchet

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 125 cauze soluționate, din care:

- 40 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 36 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 48 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 1 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 62 cauze soluționate, din care:

- 37 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 16 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 9 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 0 cauze soluționate.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 7 cauze soluționate, din care:

- 53 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 1 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 6 cauze soluționate, din care:

- 2 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 3 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

I.6.b. Durata soluționării cauzelor aflate la supravegherea urmăririi penale

În cursul anului 2018, la supravegherea urmăririi penale, unitățile de parchet din județul Botoșani au soluționat un număr de **9.552 cauze**, durata soluționării prezentându-se astfel:

- 3.336 cauze au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare;
- 2.937 cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 2.620 cauze au fost soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 659 cauze au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Durata soluționării cauzelor la supravegherea urmăririi penale, pe fiecare unitate de parchet

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani: 773 cauze soluționate, din care:

- 59 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 246 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 432 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 36 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani: 5.719 cauze soluționate, din care:

- 2.053 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 1.672 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 1.494 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 500 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani: 373 cauze soluționate, din care:

- 157 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 137 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 70 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 9 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi: 1.716 cauze soluționate, din care:

- 803 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 514 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 317 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 82 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni: 971 cauze soluționate, din care:

- 264 cauze soluționate până în 6 luni de la sesizare;
- 368 cauze soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare;
- 307 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare;
- 32 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

CAPITOLUL II

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul unităților de parchet din județul Botoșani

II.1. Situația posturilor

La începutul anului 2018, activitatea parchetelor din județul Botoșani se desfășura cu un număr de **26 procurori**, iar la finalul anului numărul a scăzut la **25 de procurori**, dintre care **24 procurori efectiv în activitate**.

În condițiile în care, potrivit statului de funcții actual, schema de personal prevede un număr total de **34** posturi de procurori, gradul de ocupare efectivă în anul 2018 a fost de **76,47%** (un deficit de **23,53%**).

Din aceste date nu reiese, însă, situația reală cu care s-a confruntat activitatea unităților pe parcursul anului, impunându-se câteva precizări:

La data de 01 ianuarie 2018, numărul posturilor de procurori ocupate efectiv era de **26 de procurori**, situația pe unități se prezintă astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 11 posturi ocupate din 13, cu un grad de ocupare de **84,61%** (vacante 2 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 10 posturi ocupate din 12, cu un grad de ocupare de **83,33%** (vacante 2 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 1 post ocupat din 3, cu un grad de ocupare de **33,33%** (vacante 2 posturi);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 2 posturi ocupate din 3, cu un grad de ocupare de **66,66%** (vacant 1 post);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 2 posturi ocupate din 3, cu un grad de ocupare de **66,66%** (vacant 1 post).

La data de 31 decembrie 2018, numărul posturilor de procurori ocupate efectiv era de **25 procurori**, dintre care **24 în activitate**, situația pe unități fiind următoarea:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** – 9 posturi ocupate din 13, cu un grad de ocupare de **69,23%** (4 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 10 posturi ocupate din 12, cu un grad de ocupare de **83,33%** (2 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 1 post ocupat din 3, cu un grad de ocupare de **33,33%** (2 posturi vacante);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 2 posturi ocupat din 3, cu un grad de ocupare de **66,66%** (1 post vacant);
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – 2 posturi ocupate din 3, cu un grad de ocupare de **66,66%** (1 post vacant).

În plus, un factor ce influențează în mod direct ritmicitatea activității și, în final, calitatea acesteia, este numărul procurorilor care, nominal, au fost aceiași la fiecare unitate de parchet pe tot parcursul anului. Din acest punct de vedere, situația se prezintă după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani** - 8 procurori au activat pe tot parcursul anului.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani** – 9 procurori din 10 au activat pe tot parcursul anului.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi** – 1 procuror din 3 a activat pe tot parcursul anului.
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani** – 1 procuror a activat pe tot parcursul anului.

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** – ambii procurori au activat pe tot parcursul anului.

Pentru a veni în sprijinul unităților subordonate, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani a procedat la preluarea unui număr de **776 dosare** de la acestea, astfel: **51 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, **108 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, **363 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi și **254 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.

De asemenea, în cursul anului 2018 și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a preluat un număr total de **20 de dosare**, în special cauze în care s-a solicitat preluarea având în vedere calitatea persoanelor implicate, astfel: **6 dosare** de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, **8 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, **3 dosare** penale de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi și **3 dosare** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni.

Pentru buna desfășurare a activității unităților de parchet din județul Botoșani, se impune ocuparea posturilor vacante de procuror, întrucât soluțiile temporare găsite – prin delegări pe durate de până la 6 luni, nu fac decât să perturbe activitatea atât a unității de unde se face delegarea, cât și la unitatea la care se face delegarea, iar rezultatul direct al deficitului de personal este scăderea indicatorilor de calitate și cantitate al activității specifice.

O problemă în acest sens a apărut și în urma măsurilor stabilite ca urmare a indicațiilor Secției de Resurse Umane a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în ceea ce privește unitățile de parchet care funcționează cu un singur procuror. În această situație s-a aflat în anul 2018 domnul prim-procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, căruia i s-a putut aproba cererea de concediu de odihnă doar după delegarea unui alt procuror la această unitate de parchet pentru perioada respectivă, delegare care presupune acordul procurorului delegat.

În ceea ce privește celelalte categorii de personal, activitatea celor 5 unități de parchet a fost asigurată de către **25 grefieri** (din care **2 grefieri arhivari**), **3 specialiști IT**, **1 tehnician criminalist**, **6 conducători auto**, **7 funcționari publici** în primul semestru al anului (din care: **4 specialiști antifraudă**) respectiv **6 funcționari publici** în al doi-lea semestru al anului (din care: **3 specialiști antifraudă**), precum și **1 administrator** (personal contractual).

Concluzionând asupra situației personalului din cadrul compartimentelor de grefă, este de menționat că o vulnerabilitate reală există în activitatea compartimentelor de grefă de la subunități, datorată numărului insuficient de grefieri, în contextul creșterii constante a numărului de dosare/lucrări înregistrate, a evidențelor scriptice (registre/condici), precum și a informatizării întregului sistem de evidență.

În mod constant, grefierii din cadrul unităților de parchet de pe raza județului Botoșani desfășoară nu doar activitățile din sectorul lor de activitate, fiind necesar să-și ajute colegii din alte compartimente, desfășurând de multe ori activități care nu se cuantifică din punct de vedere statistic.

Chiar dacă în ultimii ani s-au mai suplimentat schemele de personal auxiliar de specialitate, considerăm ca o prioritate alocarea și ocuparea posturilor de grefier arhivar la parchetele de pe lângă judecătoriile Darabani, Dorohoi și Săveni și suplimentarea schemei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani cu 1 post de grefier.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

II.2.a. Răspunderea disciplinară și penală a procurorilor

În anul 2018, niciun procuror din raza de competență a Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani nu a fost sancționat disciplinar.

În conformitate cu Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în cursul anului 2018, au fost întocmite procesele-verbale intermediare vizând activitatea desfășurată de procurori în cursul anului 2017, cât și rapoartele de evaluare finale vizând activitatea profesională desfășurată în perioada perioada anilor 2015 – 2017 pentru procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani și parchetelor de pe lângă judecătoriile Darabani, Dorohoi și Săveni, precum și a membrilor Comisiei de evaluare a activității profesionale constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani.

Pe parcursul întregului an s-a menținut suspendarea din funcție a doamnei prim-procuror SR, ca urmare a trimiterii în judecată în dosarul penal nr. 268/P/2015 al DNA – Serviciul Teritorial Suceava.

II.2.b. Răspunderea disciplinară și penală a personalului auxiliar de specialitate

Personalul auxiliar de specialitate, inclusiv personalul conex din cadrul tuturor unităților de parchet, este evaluat anual.

În ceea ce privește **răspunderea disciplinară**, în anul 2018, nu au existat sancțiuni, aplicate acestei categorii de personal.

De asemenea, nu au existat sancțiuni pentru fapte prevăzute de legea penală.

II.2.c. Răspunderea disciplinară și penală a celuilalt personal

De asemenea, funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani sunt evaluați anual și, în anul 2018, nu s-au înregistrat abateri disciplinare.

În anul 2018, nicio persoană din rândul funcționarilor publici sau personalului contractual din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani nu a fost sancționată penal pentru fapte prevăzute de legea penală.

CAPITOLUL III

Formarea profesională a personalului

III.1. Programul anual propriu de pregătire profesională continuă

Pentru creșterea gradului de specializare prin formarea profesională a personalului, un loc important îl ocupă programele de formare profesională organizate în mod centralizat pentru procurori de către Institutul Național al Magistraturii sau Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar în cazul personalului auxiliar de specialitate de către Școala Națională de Grefieri, dar și programele de pregătire profesională continuă desfășurate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

Astfel, în anul 2018, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani s-a întocmit **programul anual propriu de pregătire profesională continuă** în cadrul căruia au fost organizate, trimestrial, activități de pregătire profesională atât a procurorilor, cât și a grefierilor.

Aceste întâlniri au fost comune și în cadrul lor au fost prezentate următoarele teme **pentru procurori:**

- „*Infrațiunile de tăiere și furt de arbori*”;
- „*Tentativa la infrațiunea de contrabandă – aspecte teoretice și practice*”;
- „*Metodologia instrumentării cauzelor având ca obiect infrațiunile de evaziune fiscală la regimul taxei pe valoare adăugată (TVA)*”;
- „*Nulitatea în procesul penal*” ;
- „*Responsabilitățile beneficiarului informațiilor clasificate*” (în semestrul I/2018);
- „*Obiectivele protecției informațiilor clasificate*” (în semestrul II/2018).

În cadrul dezbaterilor, procurorii au analizat și noutățile legislative sau aspecte din jurisprudența instanțelor judecătorești și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Este de menționat că, un instrument deosebit de util în activitatea procurorilor îl constituie și aplicația în format electronic **LEX EXPERT**.

De asemenea, și activitățile organizate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani privind pregătirea profesională continuă a **personalului auxiliar de specialitate** au fost comune și au vizat următoarele teme:

- „*Completarea datelor în registrele R-6, R-7 și în condica C-3*”;
- *Modificarea actelor de procedură penală, îndreptarea erorilor materiale și înlăturarea omisiunilor vădite*”;
- „*Aranjarea și gruparea documentelor în dosar, la soluționarea cauzei*”;
- „*Completarea datelor în aplicația ECRIS, în vederea evidențierii inculpațiilor achitați definitiv, indiferent de data trimiterii în judecată*”
- „*Componentele protecției informațiilor clasificate*”(în semestrul I/2018);
- „*Categorii de documente vizând componenta Protecția personalului*” (în semestrul II/2018).

III.2. Participări în cadrul programelor de formare organizate în mod centralizat

Potrivit opțiunilor pe care și le-au exprimat la începutul anului 2018, procurorii din cadrul unităților de parchet din județul Botoșani au participat la seminariile organizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, precum și la alte activități organizate de Ministerul Public în colaborare cu alte instituții ale statului, **personalul auxiliar de specialitate** a participat la seminariile organizate de Școala Națională de Grefieri sau Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar **funcționarii publici**, respectiv inspectorii antifraudă, detașați din cadrul ANAF ca specialiști antifraudă în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, au participat la activități de formare profesională organizate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, astfel:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani

- seminarul cu tema „*Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală*” organizat la Iași, în perioada 12 – 13 martie 2018;

- întâlnirile regionale cu tema „*Combaterea infracționalității în domeniile prioritare ale Ministerului Public: corupție, folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane, evaziune fiscală, contrabandă și spălarea banilor*” organizate la Galați (09 – 11 mai 2018), respectiv la Brașov (21 – 23 noiembrie 2018);

- seminarul cu tema „*Etică și deontologie profesională*” organizat la Suceava, în data de 08 octombrie 2018.

- seminarul cu tema „*Protecția copilului – aspecte legislative și de cooperare internațională*” organizat la București, în perioada 20 – 21 iunie 2018;

- sesiunea de criminalistică cu tema „*Investigarea infracțiunilor de mare violență*” organizată la Brașov, în perioada 19 – 21 septembrie 2018.

La fel ca și în anul precedent, în anul 2018, **procurorii specializați** în investigarea infracțiunilor economice, precum și inspectorii antifraudă detașați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani pe posturi de **specialiști antifraudă**, au participat la programul de pregătire profesională organizat la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, la care au participat și procurori de la parchetele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, precum și ofițeri din cadrul IPJ Suceava și IPJ Botoșani care investighează infracțiuni economice.

În cadrul acestui program au fost organizate un număr de **4 seminarii**, dintre care 2 seminarii au fost susținute de către specialiștii antifraudă din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, și au vizat următoarele teme de discuție:

1) „*Aplicația VIES – instrument de lucru în cadrul investigării infracțiunilor economico-financiare*” (30 martie 2018);

2) „*Ascunderea bunului ori a sursei impozabile sau taxabile, prev. de art. 9 alin. 1 lit. a din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale. Probleme de practică judiciară*” (21 iunie 2018).

3) „*Evaziunea fiscală transfrontalieră. Metode de investigare și combatere*” (02 octombrie 2018);

4) „*Evidențierea operațiunilor fictive în actele contabile – aspecte penale*” (12 decembrie 2018).

În cursul anului 2018, **specialiștii antifraudă** au participat și la una dintre sesiunile Programului de pregătire profesională continuă a personalului din cadrul DGAF, respectiv la seminarul cu tema „*Prezentarea unor cazuri speciale și a unor cazuri ce descriu fraude din domeniul produselor accizabile, instrumentate de structurile de control operativ ale DGAF*”, organizat la Iași în perioada 05 – 06 iunie 2018.

Personalul auxiliar de specialitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, a participat la următoarele activități de formare:

- seminarul cu tema: „*Elemente de tehnoredactare*” organizat de Școala Națională de Grefieri, în perioada 23 – 25 aprilie 2018, la Centrul de pregătire Bârlad.

- seminarul eLearning cu tema „*English for legal purposes II 2018*” organizat de Școala Națională de Grefieri în perioada 17 septembrie – 24 octombrie 2018.

- seminarul cu tema „*Redactarea actelor de procedură. Reguli generale de redactare. Principii gramaticale. Semne de punctuație. Aspecte teoretice. Aplicații practice. Exerciții*”, organizat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți, la data de 04 mai 2018.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani

- seminarul cu tema „*Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală*”, organizat la Iași, în perioada 12 – 13 martie 2018;

- seminarul cu tema „*Franceză juridică*”, organizat la București, în perioada 07 – 11 mai 2018;

- seminarul cu tema „*Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală*”, organizat la Iași, în perioada 12 – 13 martie 2018;

- seminarul cu tema „*etică și deontologie profesională*”, organizat la Suceava, în data de 08.10.2018;

- seminarul cu tema „*Elemente de tehnoredactare*” organizat de Școala Națională de Grefieri la Centrul de pregătire Bârlad, în perioada 23 – 24 aprilie 2018 (pentru grefieri).

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi

- modulul I de formare profesională, organizat de Institutul Național al Magistraturii în temeiul art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statul judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 12 martie 2018 – 23 aprilie 2018,

- seminarul cu tema: „*Informații clasificate*”, organizat de Școala Națională de Grefieri la Centrul de pregătire Bârlad în perioada 19 – 21 martie 2018 (pentru grefieri).

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni

- seminarul cu tema: „*Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală*” organizat la Iași, în perioada 12 – 13 martie 2018.

CAPITOLUL IV

RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR

În ceea ce privește relația cu justițiabilii și cu mass-media, acestea au fost asigurate prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice al Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani și prin intermediul purtătorilor de cuvânt ai parchetelor de pe lângă judecătorii.

În cauzele de interes pentru opinia publică au fost oferite informații cu operativitate, în limitele cadrului legislativ.

Relația cu justițiabilii s-a concretizat în numărul considerabil de persoane primite în audiență de procurorii parchetelor din județul Botoșani – **2.295 persoane**, dintre care **1.084 persoane** primite de conducerile parchetelor, după cum urmează:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** 305 persoane în audiență, dintre care 123 persoane primite de prim-procuror sau de prim-procurorul adjunct;

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani:** 1320 persoane în audiență, dintre care 590 persoane primite de prim-procuror sau de prim-procurorul adjunct;

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** 114 persoane în audiență, dintre care 85 persoane primite de prim-procuror;

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** 189 persoane în audiență, dintre care 68 persoane primite de prim-procuror;

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** 367 persoane în audiență, dintre care 218 persoane primite de prim-procuror.

În anul 2018 au existat **23** de solicitări de informații de interes public, în temeiul Legii nr. 544/2001, astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani:** 6 solicitări, toate soluționate;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani:** 3 solicitări, dintre care 2 soluționate și 1 trimisă la alt organ;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani:** 4 solicitări, toate soluționate;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi:** 6 solicitări, toate soluționate;
- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni:** 4 solicitări, dintre care 3 soluționate și 1 trimisă la alt organ.

Cauzele de interes, de competența Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, au fost mediatizate prin intermediul a **38** de comunicate postate pe site-ul parchetului, majoritatea dintre acestea fiind preluate de diverse publicații sau stând la baza unor articole de presă.

De asemenea, la solicitarea unor posturi de televiziune locale sau centrale, purtătorul de cuvânt a făcut **trei** declarații de presă care s-au concretizat în mai multe apariții televizate.

În cursul anului 2018, un număr de **5 jurnaliști** au solicitat și primit acreditări la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani.

CAPITOLUL V

CONCLUZII ȘI PROPUNERI

ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

V.1. Concluzii

Rezultatele obținute în anul 2018 reprezintă efortul întregului colectiv, reflectând gestionarea eficientă a resurselor umane, în condițiile în care niciuna dintre unitățile de parchet din județul Botoșani nu funcționează cu întreg numărul de procurori prevăzut în schemă.

Repartizarea cauzelor spre soluționare la procuror s-a realizat pe criterii obiective, precum: specializarea, aptitudinile, experiența, numărul de dosare aflate în lucru și gradul lor de complexitate, specificul fiecărui caz în parte, cazurile de incompatibilitate și conflict de interese, în măsura în care au fost cunoscute, precum și alte situații deosebite.

Raporturile de colaborare cu **organele ierarhic superioare** au fost bazate pe promptitudinea și disponibilitatea din partea parchetelor în ceea ce privește comunicarea datelor solicitate și a efectuării lucrărilor dispuse, iar raporturile cu **instanțele de judecată** s-au desfășurat în parametri apreciați ca fiind foarte buni.

Cu **organele de cercetare penală** s-a realizat o conlucrare bună, fiind intensificate activitățile comune pe diferite direcții de acțiune. Astfel, au fost organizate întâlniri periodice la care au participat conducerile unităților de parchet și șefii structurilor din cadrul I.P.J. Botoșani, ambele părți dând dovadă de maximă disponibilitate pentru găsirea modalităților optime de eficientizare a activității de urmărire penală și de reducere a stocului de dosare. Unele dintre aceste ședințe au vizat punctual probleme de practică, modalitatea efectivă de lucru în anumite cauze penale, găsirea celei mai eficiente modalități de valorificare a sesizărilor, în vederea creșterii gradului de soluționare operativă a acestora.

De precizat faptul că la două dintre aceste întâlniri a participat și procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

De asemenea, în baza Protocolului de Cooperare în domeniul combaterii criminalității economico-financiare complexe, încheiat între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Afacerilor Interne, în cursul anului 2018 au fost create echipe mixte de lucru, formate din procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani care activează în domeniul infracțiunilor economice și lucrători ai Serviciului de Investigare a Criminalității Economice, măsură ce s-a dovedit benefică, fiind soluționate câteva dosare complexe, în cazul cărora se depășise doi ani de la sesizare.

În pofida dificultăților generate de modificările legislative, de numeroasele decizii ale Curții Constituționale (în special cele interpretative), dar și a problemelor de personal (atât în ceea ce privește procurorii, cât și grefierii – în cazul cărora schemele sunt subdimensionate), activitatea unităților de parchet din județul Botoșani a fost lăudabilă, în unele situații (de exemplu numărul cauzelor soluționate) obținându-se rezultate chiar mai bune decât în anul precedent.

Din situațiile statistice comparative puse la dispoziție de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește activitatea celor **176** de parchete de pe lângă judecătorii, rezultă următoarele clasificări pentru activitatea parchetelor de pe lângă judecătoriile din județul Botoșani, respectiv:

- **media lucrurilor soluționate/procuror:** Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - **locul 29**, Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - **locul 40**, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - **locul 41**.

- **media dosarelor penale soluționate/procuror:** Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – locul 9; Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **locul 20**.

- **media trimiterilor în judecată/procuror:** Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – **locul 44**; Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – **locul 51**.

De asemenea, comparativ cu alte unități similare din țară, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani se află pe **locul 9 din 43** la media dosarelor penale de soluționate/procuror și pe **locul 11 din 43** în ceea ce privește media trimiterilor în judecată/procuror.

V.2. Propuneri în vederea îmbunătățirii activității

În cursul anului 2018, din cauza restricțiilor bugetare, ne-am aflat în imposibilitatea de a rezolva o serie de probleme care tind să se acutizeze și sunt de natură a afecta calitatea activității. În acest sens, amintim de faptul că nu s-a reușit igienizarea și renovarea unor birouri, dar și a unor încăperi cu altă destinație din sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

Parcul auto a fost completat încă din anul 2016, astfel că numărul autoturismelor este îndestulător. Cu toate acestea, pentru activitatea de criminalistică este necesară dotarea cu un autoturism de teren cu tracțiune integrală, care să poată fi folosit de procurorii criminaliști în deplasările la evenimente. Amintim faptul că majoritatea faptelor de acest gen se săvârșesc în zone rurale, de multe ori în afara localităților, în locuri greu accesibile, iar, în situațiile când și condițiile meteo sunt nefavorabile, ajungerea cu celeritate la fața locului este o adevărată provocare.

O situație de risc o reprezintă fațada clădirii – intrarea principală în sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, situație constatată încă din anul 2014, în urma unei inspecții, de către Inspectoratul de Stat în Construcții – Inspectoratul Județean în Construcții Botoșani. Renovarea completă a fost estimată la suma de aprox. 100.000 lei, iar numai decopertarea la suma de aprox. 20.000 lei. Aceste sume au fost solicitate și în anii precedenți, începând cu anul 2015, iar în cursul anului 2018 am supus problema și atenției procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – demers în care am fost susținuți

de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, însă nu s-a acordat nimic, motiv pentru care sumele au fost prevăzute și în proiectul de buget aferent anului 2019.

Altă problemă o constituie situația inspectorilor antifraudă detașați în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani. Cu toate că aceștia și-au dovedit utilitatea în munca de cercetare penală, unuia dintre ei nu i-a mai fost prelungită detașarea începând cu data de 1 iulie 2018, astfel că lucrările au fost redistribuite celorlalți 3 specialiști, ceea ce a dus la depășirea termenelor stabilite de procurorii de caz.

Cei 3 inspectori antifraudă își desfășoară activitatea într-un singur birou, în care au depozitate și dosarele cu evidența contabilă ridicată în vederea întocmirii lucrărilor, ceea ce face ca spațiul de lucru să fie impropriu. Dintre încăperile existente în sediul parchetului, una este destinată redactării documentelor clasificate, ceea ce face imposibilă alocarea uneia suplimentare inspectorilor antifraudă.

O soluție care ar rezolva problema spațiilor de lucru și ar crea loc suplimentar și pentru depozitarea documentelor arhivate este mutarea sediului Biroului Teritorial Botoșani al D.I.I.C.O.T. într-un imobil adecvat și eliberarea unui etaj din clădirea Corp B.

În ceea ce privește problemele de personal, dacă schema de procurori a parchetelor de pe lângă judecătoriile din județ (Dorohoi, Darabani și Săveni) nu este ocupată integral, deoarece aceste parchete locale s-au dovedit neatractive pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii sau pentru cei care au intrat în magistratură prin examen direct, nu la fel stă situația și în cazul personalului auxiliar de specialitate.

La aceste unități de parchet schema de grefieri este completă, însă dinamica evoluției lucrărilor penale și a dosarelor de implementat în aplicația ECRIS a făcut ca în ultimii ani numărul grefierilor (câte doi la fiecare unitate) să fie insuficient.

În acest sens, apreciem că ar fi de ajutor suplimentarea schemei de personal auxiliar de specialitate cu 1 post de grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani și alocarea câte unui post de grefier arhivar la celelalte subunități, aspect în privința căruia am făcut deja propuneri structurilor ierarhic superioare.

**PRIM PROCUROR,
VALERIU-IULIAN CHIHAIA**